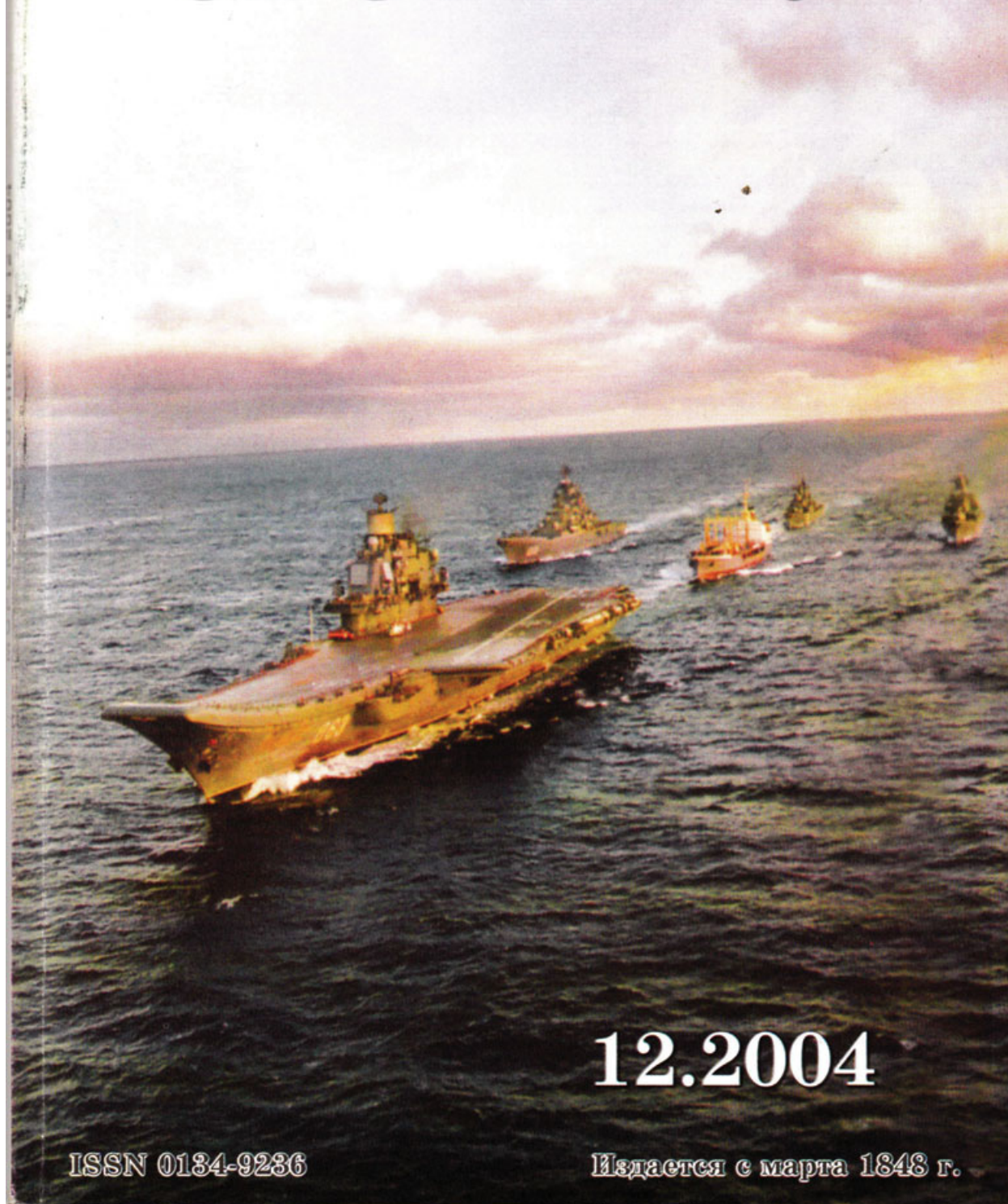


Журнал Военно-Морского Флота

МОРСКОЙ СБОРНИК



12.2004

ISSN 0134-9236

Издается с марта 1848 г.



ПОХОДНЫЙ ШТАБ КОРАБЕЛЬНОЙ АВИАНОСНОЙ УДАРНОЙ ГРУППЫ В АТЛАНТИЧЕСКОМ ОКЕАНЕ

- ♦ Командующий Северным флотом вице-адмирал М.Абрамов
- ♦ Командир КАУГ вице-адмирал В.Доброскоченко
- ♦ Заместитель командующего авиацией СФ полковник Н.Куклев
- ♦ Капитан 2 ранга И.Таран, подполковник В.Орлов, капитаны 1 ранга Д.Смирнов, А.Доронин работают с документами
- ♦ Офицеры походного штаба КАУГ капитаны 1 ранга В.Кулить, Ю.Архиереев, командир эскадры – начальник походного штаба КАУГ контр-адмирал А.Максимчук, капитаны 2 ранга А.Ткалич, Д.Никоненко, А.Пантелеев, капитан 1 ранга В.Малыга за работой с оперативными картами

Фото Ю.Пахомова





МОРСКОЙ СБОРНИК

ЖУРНАЛ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Декабрь 2004 г.

12(1897)

Издается с марта 1848 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. В. Остапенко

(главный редактор)

В. В. Авдошин

А. И. Востриков

Д. А. Дмитриев

А. Г. Долбня

В. М. Иванов

(ответственный

секретарь)

С. В. Козлов

К. С. Колотыгин

В. Г. Кондаков

А. В. Крипак

М. С. Монаков

Н. И. Новиков

Г. И. Полухович

В. Ф. Попов

И. П. Русанов

Л. Г. Сидоренко

И. Б. Сидоров

(первый заместитель

главного редактора)

А. А. Смоляков

Ф. С. Смуглин

К. П. Собора

(заместитель главного

редактора)

И. И. Тынянкин

Г. Ю. Шараевский

И. Т. Шевченко

В. В. Шигин

Учредитель —
Министерство обороны
Российской Федерации

Редакция рукописи не
рецензирует и не
возвращает! Ответ-
ственность за достовер-
ность изложенных
фактов и правильность
цитат несут авторы
статей. При перепечатке
ссылка на журнал
обязательна.

Адрес редакции:
Москва, ул. Спартаковская, 2
Для переписки:
105175, Москва, К-175,
«Морской сборник»
E-mail:
morskoy-sbornik@mtu-net.ru
Телефон: 263-33-24
Свидетельство о регистрации
№01982 от 30.12.1992 г.

Сдано в набор
Подписано к печати
Формат бумаги 70x108¹/₃₂
Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 8,4+вклейка ¹/₄ печ. л.
Усл. кр.-отт. 14,88.
Уч.-изд. л. 10,9.
Заказ № 12.
Тираж 9460 экз.
Офсетная печать.
В розницу цена свободная.

Отпечатано в ФГУП
издательства и типографии
«Красная Звезда»:
123007, Москва,
Хорошевское шоссе, 38

«Морской сборник», 2004

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ 2

ВРЕМЯ И ФЛОТ

В. Попов. Военно-Морской Флот России — между прошлым и
будущим 16
Юбилей адмирала Н. Амелько 21

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

В. Лякин. Военно-морское сотрудничество в интересах мира 24
А. Долбня, Ю. Передин, Б. Кисилев, С. Коваленко. Связь в
информационном пространстве ВМФ 30

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

С. Ковалев. Атлантика. На румбах доверия 36

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

Ю. Коршунов, В. Прасников. Исторические и правовые аспекты
Православия на флоте 51

МЕДИЦИНСКИЕ ПРИБАВЛЕНИЯ

В. Стадник. Начальник флотской медицины: штрихи к портрету ... 59

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

В. Воробьева. Морские млекопитающие в вооруженной борьбе
на море 64
А. Смолковский. Иностранные военные новости 74
А. Смолковский. Антитеррористический контроль за судоходством
в Средиземноморском бассейне 78

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Е. Абрамов. Архитектурный гимн России (к 300-летию основания
Адмиралтейства) 80
Г. Константинов. Офицерский заемный капитал во второй
половине XIX века 86

КАЮТ-КОМПАНИЯ МАРИНИСТОВ

В. Апанасенко. Фосген в отсеке! 89

УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ «МОРСКОЙ СБОРНИК»

ЗА 2004 Г. 92

На 1-й стр. обложки: В походном ордере. Дозаправка кораблей по-
ходного ордера в Атлантическом океане. Фото Ю. Пахомова

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

ИЗ УКАЗОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О награждении государственными наградами Российской Федерации военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации

За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга в Северо-Кавказском регионе, наградить:

ОРДЕНОМ МУЖЕСТВА

АРХИПОВА Владимира Сергеевича - младшего сержанта
ВАРЖЕЛЕВА Дениса Сергеевича - матроса
ГОЛУБЯТНИКОВА Сергея Александровича - матроса.
ДЕМУШКИНА Романа Владимировича - матроса
ЖИХАРЕВА Николая Николаевича - капитана 2 ранга
ЖОЛОбОВА Сергея Николаевича - матроса

Москва, Кремль

№ 902 от 14 июля 2004 года

О награждении государственными наградами Российской Федерации военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации

За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга в Северо-Кавказском регионе, наградить:

МЕДАЛЬЮ «ЗА ОТВАГУ»

ГАВРИЛЕНКО Дмитрия Вячеславовича - старшего лейтенанта
КУНИЛЬСКОГО Дениса Андреевича - капитана
ТЕРЕХОВА Дмитрия Сергеевича - капитана.

МЕДАЛЬЮ СУВОРОВА

КАРПОВА Владислава Александровича - сержанта
МУРАДХАНОВА Абдурахмана Мурадхановича - капитана
НИКИТИНА Сергея Владимировича - сержанта
ПЕШКОВА Дениса Валерьевича - старшего лейтенанта
СИВОЛАПОВА Вадима Сергеевича - капитана
СИВУХИНА Дениса Николаевича - капитана
СОПИНА Романа Владимировича - капитана.

МЕДАЛЬЮ ЖУКОВА

ВОЛКОВА Михаила Владимировича - старшего лейтенанта.

Москва, Кремль

№ 935 от 19 июля 2004 года

О награждении государственными наградами Российской Федерации военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации

За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга в Северо-Кавказском регионе, наградить:

МЕДАЛЬЮ СУВОРОВА

БУНИНА Александра Владимировича - полковника.

Москва, Кремль

№ 937 от 19 июля 2004 года

**О награждении государственными наградами
Российской Федерации военнослужащих, гражданского
персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и ветерана
Великой Отечественной войны 1941 — 1945 годов**

За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга, наградить:

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ II СТЕПЕНИ
КОРБУТА Игоря Викторовича- майора;
РОМАНОВСКОГО Василия Евгеньевича- майора;
ЯРОЩУКА Сергея Константиновича- майора.

Москва, Кремль
№ 1031 от 10 августа 2004 года

**О награждении государственными наградами Российской Федерации
военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил
Российской Федерации**

За высокие личные показатели в служебной деятельности и образцовое исполнение воинского долга присвоить почетное звание:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ ВОЕННЫЙ СПЕЦИАЛИСТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ТАТАРИНОВУ Александру Аркадьевичу - вице-адмиралу

За заслуги в освоении авиационной техники, высокие показатели в обучении и воспитании летных кадров и многолетнюю безупречную службу в военной авиации присвоить почетное звание:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ ВОЕННЫЙ ЛЕТЧИК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ГРИГОРЬЕВУ Сергею Сергеевичу – полковнику

За заслуги в области культуры присвоить почетное звание:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СУХАНОВУ Игорю Павловичу – старшему научному сотруднику – заведующему сектором Центрального военно-морского музея.

За заслуги в области изобразительного искусства присвоить почетное звание:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ ХУДОЖНИК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ЯРКИНУ Владимиру Петровичу – художнику студии художников-маринистов при Центральном военно-морском музее.

За заслуги в развитии физической культуры и спорта присвоить почетное звание:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СТУПАКОВУ Олегу Васильевичу – старшему тренеру – преподавателю кафедры физической подготовки и спорта Санкт-Петербургского военно-морского института.

Москва, Кремль
№ 1251 от 29 сентября 2004 года

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В.ПУТИН

НАЗНАЧЕНИЯ

Контр-адмирал АНДРЕЕВ В.А. – начальником направления военного образования ВМФ.

**Указ Президента РФ № 614 от 14 мая 2004 г.,
Приказ МО РФ № 352 18 мая 2004 г.**

Вице-адмирал ВЫСОЦКИЙ В.С. – начальником штаба – 1-м заместителем Командующего БФ;

Контр-адмирал ТОЛСТЫХ А.А. – командиром объединения ПЛ ТОФ;

Контр-адмирал МАКЛОВ К.Г. – начальником штаба – 1-м заместителем командира объединения ПЛ ТОФ;

Капитан 1 ранга ЕВМЕНОВ Н.А. – командиром соединения ПЛ ТОФ;

Капитан 1 ранга ЮРЧЕНКО А.Я. – заместителем начальника штаба БФ.

**Указ Президента РФ № 1094 от 20 августа 2004 г.,
Приказ МО РФ № 780 от 23 августа 2004 г.**

Контр-адмирал ВОЙТОВИЧ А.Н. – заместителем начальника штаба ТОФ;

Капитан 1 ранга ЛИПИНСКИЙ А.И. – командиром Совгаванского военно-морского района ТОФ.

**Указ Президента РФ № 1160 от 9 сентября 2004 г.,
Приказ МО РФ № 337 от 16 сентября 2004 г.**

Вице-адмирал СОКОЛОВСКИЙ М.И. – начальником Государственного надзора за ядерной и радиационной безопасностью Министерства обороны РФ;

Капитан 1 ранга ВДОВЕНКО В.Н. – начальником штаба – первым заместителем командира Балтийской военно-морской базы БФ;

Контр-адмирал КУРГАНОВ Ю.Ю. – начальником штаба – первым заместителем командующего Кольской флотилией разнородных сил СФ;

Контр-адмирал МЕЛЬНИК В.М. – начальником организационно-мобилизационного управления штаба СФ – заместителем начальника штаба по организационно-мобилизационной работе;

Капитан 1 ранга СУХАНОВ Л.В. – заместителем командира 7 оперативной эскадры СФ;

Капитан 1 ранга ЦУРКАН А.Е. – начальником вооружения и эксплуатации вооружения – заместителем командующего войсками и силами на Северо-востоке по вооружению и эксплуатации вооружения;

Контр-адмирал БАЙЗЕРТ У.Н. – начальником вооружения и эксплуатации вооружения – заместителем командующего СФ по вооружению и эксплуатации вооружения;

Полковник ПОНОМАРЕВ А.Н. – военным комиссаром Калининградской области.

**Указ Президента РФ
№ 1422 от 9 ноября 2004 г.**

**ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В.ПУТИН**

Полковник ГРЕХОВ Ю.Н. – начальником штаба – 1-м заместителем начальника ВВС и ПВО на Северо-востоке.

Приказ МО РФ № 0270 от 4 июня 2004 г.

Капитан 1 ранга КОРЕННОЙ Г.Н. – заместителем начальника УПАСР ТОФ;

Капитан 1 ранга МИРОН В.И. – командиром соединения ПЛ ТОФ.

МО РФ № 0411 от 1 июля 2004 г.

Капитан 1 ранга ПИНЧУК С.М. – командиром ЭМ «Настойчивый» БФ;

Капитан 1 ранга ХАМУТОВСКИЙ В.В. – командиром ЭМ «Беспокойный» БФ.

Приказ МО РФ № 0324 от 19 июля 2004 г.

Капитан 1 ранга ЧУХРАЕВ Р.Э. – командиром ЭМ «Боевой» ТОФ;
Капитан 1 ранга РЕШЕТНИКОВ П.Г. – начальником службы РЭБ штаба ТОФ.

Приказ МО РФ № 0475 от 5 августа 2004 г.

Капитан 1 ранга ПАВЛОВ Б.Е. – заместителем начальника УВР ТОФ;
Полковник медицинской службы ЦИНАКОВ А.И. – начальником 32-го ЦВМКГ;
Полковник медицинской службы МАНУЙЛОВ В.М. – начальником 1469-го ВМГ СФ.

Приказ МО РФ № 0476 от 10 августа 2004 г.

Капитан 1 ранга ВИСЛОВ А.А. – командиром БПК «Маршал Шапошников» ТОФ;
Капитан 1 ранга ЛИПКОВСКИЙ А.М. – командиром соединения надводных кораблей ТОФ.

Приказ МО РФ № 0529 от 31 августа 2004 г.

Капитан 2 ранга СМИРНОВ А.В. – начальником Центрального Военно-морского музея.

Приказ МО РФ № 0540 от 1 сентября 2004 г.

Капитан 1 ранга КОСМОВСКИЙ В.И. – заместителем командира соединения ПЛ ТОФ.

Приказ МО РФ № 0541 от 1 сентября 2004 г.

Полковник ГОРЮЧКИН В.В. – командиром зенитно-ракетного полка ТОФ;
Капитан 1 ранга МЕШАЛКИН А.Ю. – начальником штаба – заместителем командира соединения ПЛ ТОФ;
Капитан 1 ранга САДОВ И.С. – заместителем начальника УБП ТОФ.

Приказ МО РФ № 0571 от 18 сентября 2004 г.

ВЕСТИ С ФЛОТОВ

СЕВЕРНЫЙ ФЛОТ

В Североморском Доме офицеров флота состоялось выездное заседание комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания РФ по теме «Военно-Морской Флот в системе национальной безопасности Российской Федерации: состояние и проблемы правового обеспечения». В его работе принял участие и выступил с докладом командующий Северным флотом вице-адмирал М.Абрамов.

Выбор Кольского полуострова для проведения очередного заседания продиктован возрастающим значением военно-морского потенциала для современного развития России. Здесь, в Заполярье, создан форпост, надежно обеспечивающий защиту интересов государства в полярных морях. Его основу составляет Северный флот – самый мощный по потенциалу флот России, который успешно решает поставленные задачи и служит могучим фактором сдерживания.

В главную базу Северного флота возвратилась тактическая группа кораблей СФ в составе БПК «Адмирал Чабаненко» (командир капитан 1 ранга С.Гришин) и ПЛА «Вепрь» (командир капитан 1 ранга Ю.Кириченко). В штормовой Атлантике тактическая группа принимала участие в совместных российско-французских учениях. Несмотря на силь-

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

ные шторма, североморцы успешно выполнили все поставленные перед ними задачи, оставив за кормой более семи тысяч морских миль.

В Североморске моряков встречали: командующий Северным флотом вице-адмирал М.Абрамов, первый заместитель губернатора Мурманской области А.Силин, председатель Мурманской областной думы П.Сажин и глава администрации ЗАТО Североморск В.Волошин.

Впервые за последнее десятилетие в дальние походы на кораблях Северного флота вышли курсанты высших военно-морских училищ. Санкт-Петербурга и Балтийска. Корабельная практика стала для них прекрасной морской школой. Отличились в походе: старшины 1 статьи А.Мухин (ВВМИУ) и В.Петровский (Балтийские ВВМУ), старшины 2 статьи И.Корягин и В.Яковлев (ВВМИУ), курсант А.Снятовский (Санкт-Петербургское ВВМУ).

Большие противолодочные корабли «Североморск» капитана 1 ранга Ю.Луника и «Адмирал Левченко» капитана 2 ранга А.Долгова приняли участие в совместных российско-американских учениях «Северный орел-2004», которые состоялись в Северном море. ВМС США на учениях представлял крейсер УРО «Хью Сити» (командир – капитан У.Янг).

Во время учений были отработаны: совместное маневрирование и проход узкости в условиях ограниченной видимости, высадка досмотровых групп и спасение «упавшего за борт» моряка.

Успешно выполнив задачи первых российско-американских учений «Северный орел-2004» к родным берегам вернулась корабельная поисково-ударная группа (КПУГ) под командованием контр-адмирала С.Авакянца.

Весь личный состав КПУГ достойно выдержал все испытания, с честью представляя Андреевский флаг на просторах северной Атлантики и в Королевстве Норвегия.

Во время похода североморцами пройдено около пяти тысяч миль. В ходе морской и наземной фазы учений выполнены десятки упражнений в сложнейших штормовых условиях.

На митинге, посвященном прибытию кораблей в базу, командующий СФ вице-адмирал М.Абрамов отметил, что доволен результатами данного похода и от лица военного совета Северного флота поблагодарил весь личный состав.

Вместе с командующим Северным флотом вернувшихся североморцев поздравил и глава администрации ЗАТО Североморск В.Волошин, который отметил, что настали времена, когда корабли, среди которых и подшефный корабль – БПК «Североморск», вновь стали выходить в дальние океанские и морские походы.

ТАВКР «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов» капитана 1 ранга А.Шевченко вместе с кораблями корабельной авианосной группы Северного флота под командованием заместителя командующего Северным флотом вице-адмирала В.Доброскоченко, вернулся на рейд Североморска.

Поход группы проходил в сложных штормовых условиях, но североморцы уверенно выполнили все поставленные задачи (фоторепортаж о боевом дежурстве североморцев смотрите на 1-й цветной вклейке данного номера журнала – ред.).

Давняя дружба объединяет военных моряков Северного флота и Вологодское морское собрание, которое возглавляет североморский подводник капитан 1 ранга в отставке А.Штурманов.

Воложане – постоянные гости на подшефных кораблях. Однако не только в дни праздников вологодцы напоминают о своей недавней принадлежности к российскому флоту.

Повседневная работа областного Морского собрания не осталась незамеченной среди жителей, и особенно молодежи области. Все больше ребят из Вологды и Вологодской области стремятся приобрести профессию военного моряка и после окончания школы поступить в военно-учебные заведения ВМФ России. Многие стремятся попасть служить на подшефные корабли. И родители в этом их полностью поддерживают.

Уходящий год в Вологодской области был посвящен 100-летию со дня рождения Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова. Более того, в сентябре вышел в свет третий номер регионального журнала «Виктория» почти полностью посвященный этой знаменательной дате и военным морякам – уроженцам Вологодской земли: Герою России матросу С.Преминину и уроженцам вологодской Тотьмы.

Знаменитому советскому флотоводцу были также посвящены тематические уроки мужества в школах Великоустюгского района. Летом курсанты Великоустюгского речного училища имени З.Шашкова совершили шлюпочный поход на родину адмирала в деревню Медведки. Здесь первокурсники совместно с представителями морских собраний Кичменгского городка и Никольска встретились с родственниками прославленного флотоводца.

К 60-летию разгрома немецко-фашистских захватчиков в Заполярье Североморский музей истории города и флота, которым руководит капитан 1 ранга в отставке В.Молодцов, подготовил обширную программу. Цикл мероприятий, посвященных этой знаменательной дате, открылся встречей молодежи городского военно-патриотического клуба «Патриот» (руководитель Г.Пенькова) и военных моряков СКР «Задорный» капитана 2 ранга Р.Мустафина. У стендов музея все желающие смогли встретиться с ветеранами-североморцами, поисковиками, историками и краеведами.

В дар музею представители молодежного военно-патриотического клуба передали обнаруженные в ходе недавней экспедиции находки времен Великой Отечественной войны.

ТИХООКЕАНСКИЙ ФЛОТ

Под флагом Главнокомандующего ВМФ адмирала флота В.Куроедова на Тихоокеанском флоте состоялись комплексные тактико-зачетные учения. Их основной задачей было обнаружение и уничтожение подводной лодки условного противника. С лучшей стороны показали себя подчиненные капитанов 1 ранга Д.Веревкина и А.Липовского. Особая нагрузка легла на экипажи флагмана учений БПК «Маршал Шапошников» капитана 2 ранга А.Вислова, капитана 1 ранга И.Ахмерова и капитан-лейтенанта Б.Пасечника, ставших основными действующими лицами поиска подводной лодки. К сожалению, не все задачи, стоявшие перед кораблями, удалось выполнить с надлежащим качеством. В итоге положительную оценку Главнокомандующего ВМФ заслужили лишь подводники капитана 3 ранга А.Дергаусова. Действия надводников оценены как удовлетворительные. Замечания, высказанные Главнокомандующим ВМФ при подведении итогов работы комиссии и выхода кораблей в море, касались в основном работы штабов и уровня подготовки флотских специалистов.

Тихоокеанцы отчитались в успехах по общественно-государственной подготовке. В частях и на кораблях флота прошли итоговые занятия по этой дисциплине. Основные формы проведения подобных мероприятий давно уже утвердились в частях и подразделениях. Как показали итоговые занятия со всеми категориями слушателей системы ОГП в летнем периоде 2004 учебного года, эффективна та форма проведения занятий, к которой привыкли люди и которая дает максимальный эффект в данной конкретной группе слушателей. По этой причине ни заместитель командующего ТОФ по воспитательной работе контр-адмирал С.Беленов, ни офицеры управления воспитательной работы ТОФ, присутствовавшие на занятиях в частях, своего видения вопроса проведения занятий не навязывали, а лишь наблюдали за тем, как в частях реализовывают задуманное. В числе лучших по итогам ОГП – подчиненные контр-адмиралов В.Козловского, И.Большедворского, генерал-майора М.Плешко, капитана 1 ранга С.Лазебного.

С учетом того, что Тихоокеанский флот базируется в нескольких климатических зонах, а ряд гарнизонов и отдельных частей находится в Приполярье и Заполярье, задачи северного завоза были одними из основных в летнем периоде обучения. В этом году задачи обеспечения гарнизонов Крайнего Севера всем необходимым выполнены практически полностью. Особую роль в этом играли корабли вспомога-

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

ного флота. По словам исполняющего обязанности начальника штаба соединения вспомогательных судов капитана 2 ранга С.Овчинникова, несмотря на трудности и далеко не идеальное техническое состояние судов, задачи северного завоза, возлагавшиеся на соединение, выполнены полностью. В числе передовиков – экипажи А.Денисова, Е.Колобкова, В.Серышева, В.Шиляева.

Встречи командования Тихоокеанского флота с молодыми офицерами уже давно стали традицией. На очередном сборе молодых офицеров 2004 года выпуска, проходившем в Доме офицеров флота, командующий Тихоокеанским флотом адмирал В.Федоров высказал уверенность, что будущее ТОФ в надежных руках молодых специалистов. Уверенность командующего подкреплена реальными делами молодых офицеров, большинство из которых в короткие сроки сдали зачеты на допуск к самостоятельному управлению своими заведованиями. В ходе сбора состоялся откровенный и открытый разговор командования флота с лейтенантами, в ходе которого были обрисованы перспективы службы молодых офицеров и основные требования, предъявляемые к ним со стороны командования флотом. Итогом сбора стало вручение подарков и почетных грамот тем, кто за короткий срок своей офицерской деятельности заслужил уважение и почет в своих коллективах и у командования частей, а также фотографирование на память с командующим флотом.

Во Владивосток с дружеским визитом прибыл фрегат королевских ВМС Австралии «Арунта». Это уже второй визит австралийских военных моряков во Владивосток, совпавший по времени с открытием выставки товаров этой страны в столице Приморья.

За время пребывания фрегата в главной базе Тихоокеанского флота прошли встречи командования австралийского военного корабля, а также прибывшего на его борту во Владивосток заместителя министра обороны Австралии контр-адмирала Р.Моссфитта, с командующим Тихоокеанским флотом В.Федоровым, губернатором Приморского края С.Дарькиным и главой администрации Владивостока В.Николаевым. В ходе визита состоялась товарищеская встреча российских и австралийских моряков по волейболу, ряд культурно-массовых мероприятий. Визит завершился традиционными совместными учениями российских и австралийских моряков по связи и совместному маневрированию.

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТ

Дивизион кораблей на воздушной подушке БФ отметил свой 20-летний юбилей. Созданное в октябре 1984 г. соединение, правопреемником которого сегодня является часть под командованием капитана 2 ранга Г.Евграфова, прожило яркую и напряженную жизнь. Все эти годы практически ни одно учение флота не обходилось без «Джейранов», «Скатов», «Зубров». Этими звучными словами названы десантные корабли нового типа, которые не только на огромной скорости преодолевают водные просторы, но и с легкостью перемещаются по суше. Они ознаменовали собой появление новых средств доставки морских пехотинцев, во многом заставивших пересмотреть тактику действий, как корабельных группировок, так и самих «черных беретов».

И сегодня экипажи малых десантных кораблей на воздушной подушке (МДКВП) «Мордовия» и «Евгений Кочешков» (имя кораблю присвоено в честь Героя России, в прошлом комбрига морской пехоты БФ, генерал-майора Евгения Кочешкова) с честью выполняют возложенные задачи. Корабельная десантная группа соединения девятикратно становилась победителем на первенстве ВМФ по десантной подготовке. Многие моряки-десантники за высокие показатели в боевой учебе и безупречную службу награждены орденами и медалями. Среди лучших военнослужащих нынешнего дивизиона: старший лейтенант А.Гуськов – командир БЧ-1,4, мичман В.Степанов – старшина команды электриков, главный старшина Е.Дудников – командир отделения мотористов-газотурбинистов (МДКВП «Евгений Кочешков»).

10 курсантов Балтийского военно-морского института имени Ф.Ушакова в числе 700 лучших представителей военных вузов страны боролись за звание стипендиатов одного из российских благотворительных фондов. Четверо из них – старшина 2 ста-

ты Д.Забалуев, старшины 1 статьи А.Вербицкий, Д.Сорокин, Д.Пархомов – вошли в число стипендиатов. Этот показатель в два раза превышает прошлогоднее достижение института, когда два курсанта получили именные стипендии.

Федеральная программа стипендий для курсантов высших военно-учебных заведений (ВВУЗов) – совместный проект Благотворительного фонда В.Потанина и Министерства обороны России. Его цель – определить и адресно поддержать наиболее талантливых молодых людей, стремящихся стать высокочлассными военными специалистами, и тем самым способствовать укреплению престижа профессиональной военной службы. Программа стартовала в 2003г., когда оборонное ведомство и фонд заключили соглашение о сотрудничестве. В соответствии с ним, претендовать на выплачиваемую ежемесячно весьма неплохую стипендию (в прошлом году – 1500 руб., в нынешнем – 2000 руб.) могут курсанты всех военно-образовательных учреждений Минобороны.

Стоит отметить, что команда Балтийского военно-морского института имени адмирала Ф.Ушакова была одной из самых немногочисленных, однако это не помешало четырем ее участникам стать стипендиатами. Всем участникам конкурса вне зависимости от результатов министр обороны С.Иванов объявил благодарность. В торжественной обстановке дипломы и медали курсантам БВМИ имени Ф.Ушакова вручал олимпийский чемпион Афин стрелок А.Алипов, принесший первое олимпийское золото команде России в 2004г.

10 лет назад, 26 октября 1994г., вышел в калининградский эфир первый выпуск телепрограммы Балтийского флота «Честь имею!». У истоков ее создания стояли журналисты флотской газеты «Страж Балтики». Среди тех, кто начинал этот проект, были капитаны 1 ранга запаса В.Егоров и А.Корецкий, капитан 1 ранга А.Лобский и капитан 2 ранга запаса В.Нуякшев. Примечательно, что это практически единственный в регионе информационно публицистический телевизионный проект-долгожитель.

«Честь имею!» в настоящее время – это еженедельная программа, выходящая в эфире государственной телерадиокомпании «Калининград». Ее тематика – боевая учеба и служба, деятельность воинских подразделений, частей и кораблей, работа ветеранских организаций, патриотических объединений и военно-шефская работа. Если сказать кратко, телепрограмма «Честь имею!» – это пульс жизни флота. За 10 лет вышло около 600 выпусков телепрограммы, подготовлено более двух десятков представительских и документальных видеофильмов. Большую поддержку в становлении и развитии программы оказало командование Балтийского флота. А в году 300-летия старейшего флота России телепрограмма вышла на качественно новый технический уровень. Благодаря поддержке командующего БФ адмирала В.Валуева коллектив флотской программы получил современную цифровую видеоаппаратуру.

Долгое время программу вел капитан 1 ранга В.Егоров. С 2002г. телепрограммой руководит капитан 2 ранга М.Румянцев. В июле 2004г. на базе творческого объединения «Честь имею!» создана штатная структура на правах отдельной воинской части – телевизионный центр Балтийского флота. За годы активной работы творчество коллектива флотской программы неоднократно отмечалось на самых разных уровнях. В 1996г. телепрограмма стала победителем Всероссийского конкурса, организованного Союзом журналистов России и Морским центром при Правительстве РФ. В 1999г. автор программы Валентин Егоров получил звание лауреата Всероссийского конкурса на лучшее произведение военно-патриотической тематики. В 2000г. программа отмечена дипломом калининградского конкурса «Человек. Событие. Время» в номинации «Патриотическое воспитание». В феврале 2004г. коллектив «Честь имею!» удостоен Гран-при профессионального журналистского конкурса «Янтарная свеча-2003» в номинации «Телепередача года».

21 октября вышел в свет 25-тысячный номер флотской газеты «Страж Балтики». Издание, отметившее в марте 2004г. свое 85-летие, пользуется и на флоте, и в регионе заслуженным авторитетом и популярностью среди читателей.

В гвардейском Сандомирском ордена Александра Невского истребительном авиационном полку имени трижды Героя Советского Союза маршала авиации А.И.Пок-

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

рышкина прошли торжества, посвященные празднованию 65-летия этой прославленной воинской части Балтийского флота.

В феврале 1941г. полк одним из первых получил новые истребители МиГ-3. На них он и вступил в войну. 7 марта 1943г., в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета СССР, «За проявленную отвагу в боях за Родину с немецко-фашистскими захватчиками, стойкость и мужество, дисциплину и организованность, за героизм личного состава» 55-й ИАП был преобразован в 16-й гвардейский истребительный авиационный полк. 5 июля 1942г. в ходе боевых действий командующий 4-ой ВА генерал-майор авиации К.Вершинин вручил полку гвардейское знамя. В 1944г. за активные боевые действия в Львовско-Сандомирской операции и участие при взятии города Сандомира полк приказом Верховного Главнокомандующего получил почетное наименование «Сандомирский». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1945г. полк был удостоен высокой награды – ордена Александра Невского. В небе Чехословакии, летчики провели свой последний воздушный бой, в котором ведомый А.Покрышкина – Г.Голубев – 10 мая 1945 года сбил последний в этой войне фашистский самолет. 22 летчика полка были удостоены звания Героя Советского Союза, 3 человека – Георгий Речкалов, Дмитрий Глинка и Александр Клубов – удостоены этого звания дважды, а Александр Иванович Покрышкин – трижды. За весь период Великой Отечественной войны с 22 июня 1941г. по 10 мая 1945г. прославленной в боях воинской частью выполнено 13684 боевых вылета, произведено 937 воздушных боев, сбито 618 самолетов противника, уничтожено на земле 40 танков, 1019 автомашин, 93 орудия разного калибра и другой военной техники фашистов. Более 100 человек потерял полк за годы войны.

В послевоенное время полк продолжал успешно выполнять задачи по защите воздушных рубежей на самолетах МиГ-15 бис, МиГ-17 п, МиГ-19, МиГ-23. 29 августа 1988г. героический поступок совершили гвардии капитаны М.С.Коржов и А.И.Рымарь. Когда загорелся двигатель при взлете на самолете МиГ-23 УБ, летчики отвели самолет от поселка Владимирово. Сами они катапультироваться не успели. Летчики за мужество и героизм были награждены орденами Красного Знамени (посмертно). В 1989г. личный состав полка прошел курс теоретического и практического переучивания на самолеты четвертого поколения Су-27п. Постановлением Совета Министров СССР в 1989г. полку присвоено имя Маршала авиации Александра Ивановича Покрышкина. С 1 декабря 1994г. полк действует в составе ВВС Балтийского флота. В составе авиации БФ личный состав полка с высоким качеством решает задачи по предназначению. По итогам 1997-1999гг. полк объявлялся лучшим среди летных частей авиации БФ. 15 января 1998г. летчики полка перехватили и принудили к посадке на аэродром «Храброво» самолет-нарушитель Л-29, пилотируемый английским экипажем.

В современных сложных условиях авиаторы полка, которым командует летчик-снайпер гвардии полковник В.Талабирчук, на должном уровне несут боевое дежурство по охране воздушных рубежей Российской Федерации. Выполнено около 800 вылетов из состава дежурных сил на перехват контрольных и сопровождение реальных целей над акваторией Балтийского моря. В 2004г. гвардейцам-покрышкинцам удалось не только сохранить высокий по сравнению с недавним прошлым оптимальный налет на одного опытного пилота, но и приступить к плановой подготовке молодежи. С начала года еще 5 летчиков получили «добро» на самостоятельную боевую работу в небе. Нынешней осенью авиаторы полка приняли участие в состязательном тактическом учении на первенстве ВМФ по видам боевой, огневой и тактической подготовки. Летчики: гвардии подполковник Ю.Кононов, гвардии майор Г.Церин и гвардии капитан Е.Долгов на отлично выполнили пуски управляемыми ракетами «воздух-воздух» по мишеням.

60-летие со дня создания отметил личный состав и ветераны отдельного морского инженерного батальона морской инженерной службы БФ.

Воинская часть «родилась» в 1944г. в местечке Костромец, в 7 километрах от Таллина. Спустя год ее перевели в столицу Эстонии, а еще через 2 года передислоцировали в Калининград. Несколько раз батальон переезжал из областного центра в Балтийск и обратно, пока в 1954г. не остановился на полпути – в Приморске.

Сегодня основная задача батальона – инженерное обеспечение сил флота. Во время учебных высадок личный состав этого батальона первым оказывается на местно-

сти. Проводит ее разминирование, обеспечивает проходы для техники, а также организует работы по имитации взрывов. Разминированием личному составу приходится заниматься не только во время учений. Особое место в работе воинов этого батальона занимает обезвреживание взрывоопасных предметов, оставшихся со времен войны. Саперы батальона, которым руководит подполковник Ш.Шахбазов, выезжают на разминирование боеприпасов времен Великой Отечественной войны, найденных на территории Балтийского и Светловского городских округов, Зеленоградского района. В среднем в год ими уничтожается более 40 тысяч взрывоопасных предметов, а всего за свою 60-летнюю историю батальоном разминировано и обезврежено почти 1 млн. снарядов, бомб, гранат и т.д. Бывали случаи, когда саперы обезвреживали целые склады боеприпасов. Так, в 1997г. в районе контрольно-пропускного пункта «Застава» было обнаружено 12 тыс. 875 единиц взрывоопасных предметов, из них 24 авиабомбы, которые саперы благополучно обезвредили. Именно тогда матрос срочной службы Анвар Жилев лично обезвредил 8 тысяч боеприпасов.

В 2000г. в поселке Черепаново Зеленоградского района был обнаружен арсенал времен войны, в котором хранилось 200 тыс. боеприпасов. Эта смертоносная находка была обезврежена в кратчайшие сроки саперами батальона. Саперные работы личный состав батальона проводит в сложнейших условиях. За разминирование, сопряженное с риском для жизни полковник Ю.Кочелаба, полковник И.Храпунов, капитан В.Горбунов, старший лейтенант О.Четверков, старший прапорщик А.Кендик указами Президента России награждены орденами «Мужества» и медалями «За отвагу». На их счету не одна тысяча обезвреженных мин и снарядов. Не менее сложную задачу выполняет старший матрос контрактной службы Ю.Ширяев. Будучи водителем, он перевез несколько тысяч единиц опасного груза.

В 1995г. 64 военнослужащих батальона участвовали в боевых действиях в Чечне. Четверо погибли при исполнении воинского долга. В батальоне свято чтят память погибших матросов – А.Бауэра, В.Федотова, Н.Безрукова и Р.Логинова. В честь этих ребят на территории части сооружен памятник. Более 10 лет служит в части начальник штаба майор Г.Бортников. За годы службы он побывал в Афганистане и в Чечне. А старший прапорщик В.Шеховцов, награжденный орденом «Мужества», после увольнения в запас продолжает работать в части.

Впервые в этом году по решению командующего БФ адмирала В.Валуева на территории части был развернут летний полевой лагерь для 30 воспитанников Мамоновского военно-патриотического клуба «Тайфун». Самому старшему из воспитанников «Тайфуна» было 17 лет, младшему «сыну полка» Диме Байкову – всего 10 лет.

На Балтийском флоте идет реализация Федеральной целевой программы (ФЦП) «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту ряда соединений и воинских частей» на 2004-2007гг. В порядке эксперимента в этой программе участвует десантно-штурмовой батальон соединения морской пехоты БФ. По сравнению с началом года уже в 2 раза увеличилось число военнослужащих, принятых по контракту в ДШБ. На сегодняшний день выделено еще 15 млн. рублей на решение жилищных проблем контрактников и их семей, а это и обустройство общежитий, и выделение служебных квартир. Однако темпы приема военнослужащих (прежде всего находящихся в запасе) на контракт не в полной мере устраивают командование Балтийского флота. Поэтому военкоматы области получили указание активизировать разъяснительную работу среди гражданского населения о целях, задачах и преимуществах военной службы по контракту, а также о социальных гарантиях военнослужащим-контрактникам.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ

В штабе Черноморского флота под руководством заместителя министра обороны РФ генерал-полковника А.Белоусова состоялось подведение итогов работы Военной инспекции Министерства обороны, которая работала на флоте в течение двух недель. Отчет за Черноморский флот держали морские авиаторы генерал-майора А.Быкова, береговые войска генерал-майора А.Кочешкова, ракетчики-катерники капитана 1 ранга

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

А.Сурова и другие флотские формирования. Боевая подготовка оценивалась по результатам планирования, подготовки и проведения двусторонних тактических и летно-тактических учений по поиску и уничтожению подводной лодки, поражению морских целей корабельными ударными группами. С докладом об итогах проверки Черноморского флота выступил начальник Военной инспекции МО РФ - главный военный инспектор генерал-лейтенант А.Лукин. В его выступлении были даны объективные оценки всем флотским структурам по различным видам подготовки. По результатам инспекции Черноморский флот оценен положительно. В своем итоговом выступлении генерал-полковник А.Белоусов отметил следующее: «На Черноморском флоте есть много положительного в организации боевой учебы и повседневной деятельности. По итогам воинской дисциплины и безопасности военной службы флот выглядит на лидирующих позициях в ВМФ. Но пока еще нет повода для самоуспокоенности. Считаю, работа Военной инспекции максимально объективно высветила все проблемы и недостатки Черноморского флота». Генерал-полковник А.Белоусов поблагодарил всех моряков-черноморцев за помощь в работе проверяющих.

В учебном отряде имени адмирала Ф.С.Октябрьского состоялся 69-й по счету выпуск мичманов и прапорщиков Военно-Морского Флота России. 47 выпускников роты продолжат свою дальнейшую службу на кораблях и в воинских частях Каспийской флотилии, Новороссийской военно-морской базы, частях морской авиации и береговых войск, соединениях надводных кораблей и охраны водного района, учебном отряде ЧФ. Удостоверения о завершении обучения и погоны мичманов и прапорщиков выпускникам вручили начальник управления боевой подготовки ЧФ контр-адмирал А.Троян и командир учебного отряда капитан 1 ранга В.Попов. Рота мичманов и прапорщиков имеет славные традиции, которые нынешние курсанты сохраняют и приумножают. Большинство военнослужащих, закончивших обучение, - зрелые люди, которые уже достаточно послужили флоту в старшинских званиях, и потому продолжение службы в качестве мичманов и прапорщиков для них является осознанным. Контр-адмирал А.Троян от имени командования выразил твердую уверенность в том, что выпускники активно включатся в повседневную жизнь кораблей и частей и на деле покажут свои знания. Мичман И.Иваненко от имени всех выпускников заверил командование Черноморского флота, что они не уронят честь учебного отряда и не посрамят высокое звание мичмана. За высокие успехи в обучении, примерную дисциплину мичманам Е.Бачурину, А.Бородину, Е.Киричаю, А.Корепанову, прапорщику А.Кашенко были вручены грамоты, ряду военнослужащих объявлена благодарность.

В отдельном смешанном авиационном полку, которым командует летчик-снайпер полковник Ю.Бондарев, состоялась летно-техническая конференция на тему «Особенности полетов и эксплуатации авиационной техники в зимнем периоде обучения». С докладом выступил полковник Ю.Бондарев. Он проанализировал качество летной подготовки и безопасности полетов в зимних условиях за прошлые годы. Рассказал о характерных для зимнего периода обучения ошибках и методах их устранения. Об особенностях подготовки самолетов к полетам в условиях низких температур наружного воздуха, мерах безопасности рассказал заместитель командира полка по инженерно-авиационной службе подполковник К.Осепьянц. Перед авиаторами также выступил председатель квалификационной комиссии ВВС ЧФ заслуженный военный летчик, летчик-снайпер полковник А.Башкатов, командир звена самолетов Ан-26 летчик-снайпер подполковник В.Цитович. В процессе летно-технической конференции были выработаны рекомендации по подготовке и эксплуатации самолетов на земле и в воздухе.

50-летие со дня образования части отметил личный состав отдельного противолодочного вертолетного полка Черноморского флота. 1 ноября 1954г. в соответствии с директивой Главнокомандующего ВМФ была создана отдельная эскадрилья вертолетов Ми-4, которая стала основой для формирования полка. За полувековую историю части морские летчики вписали немало легендарных страниц в героическую летопись Черноморского флота. Личный состав полка проявил исключительное мужество, высокие профессиональные качества и мастерство при выполнении многих пра-

вительственных заданий, в том числе: в разминировании Суэцкого канала, в слежении и оказании помощи приземляющимся космическим аппаратам. Личный состав полка участвовал и участвует в морских походах на кораблях группового и одиночного базирования. В 2003г. экипажи Ка-27 ПС подполковников А.Кондратова и Г.Колосова на ГРКР «Москва» приняли участие в совместном российско-индийском учении «Индра-2003». В нынешнем году экипажи подполковников В.Кима и Г.Колосова отлично справились со своими задачами во время крупнейших за последнее десятилетие маневров ВС РФ со своими зарубежными коллегами, российско-итальянских учениях «Иониекс-2004». По случаю пятидесятилетнего юбилея состоялось торжественное построение, митинг, на котором присутствовали ветераны части. В гарнизонном Доме офицеров состоялось торжественное собрание и концерт творческих коллективов Черноморского флота.

95 лет исполнилось со дня создания Севастопольской морской обсерватории (СМО) - предшественницы нынешнего гидрометеорологического центра Черноморского флота. За годы своего существования обсерватория неоднократно организационно перестраивалась, не раз меняла свое название, но всегда оставалась ядром научной мысли и генератором идей по совершенствованию гидрометеорологического обеспечения повседневной жизни и боевой деятельности Черноморского флота. В последние десятилетия, несмотря на сложное экономическое положение в стране, создана система спутниковой гидрометеоинформации. А наземные подразделения оснащены и используют самую современную электронную технику, позволяющую следить за атмосферными процессами на обширнейших площадях нашей планеты. Все это дает возможность адресно и моментально доводить информацию о состоянии и прогнозах погоды не только до соединений, но и до отдельных кораблей в любом районе Мирового океана.

В Севастополе на базе 44-го спортивного клуба и 57-го яхт-клуба Черноморского флота прошли соревнования на Кубок ВС РФ по международному военно-морскому пятиборью. В заключительных соревнованиях сезона участвовали морские многоборцы из сборных команд ЧФ-1, ЧФ-2, БФ, ТОФ, СФ, Каспийской флотилии, Ленинградского и Приволжско-Уральского военных округов. Эти высокоранговые соревнования проводились в Севастополе девятый раз подряд. Определялись лучшие пятиборцы и команды среди женщин, мужчин, а также в общем зачете. В итоге по сумме многоборья в личном зачете среди женщин победителем стала матрос М.Колесникова. У мужчин первое место завоевал старший мичман О.Грюк. В командном зачете вне конкуренции оказалась мужская и женская сборные ЧФ-1.

На базе 44-го спортивного клуба Черноморского флота состоялся чемпионат Севастопольского гарнизона по гиревому спорту. Около 50 силачей из шести флотских команд продемонстрировали свое мастерство в обращении с 24-килограммовыми гирями. В итоге победителями в командном зачете стали атлеты из команды «Сигнал» (учебный отряд). Призерами также стали команды «Горизонт» (полк морской пехоты) и «Вымпел» (соединение надводных кораблей). В личном зачете чемпионами Севастопольского гарнизона стали старший матрос А.Васильев («Сигнал»), матросы Д.Попов («Рассвет»), М.Капитонов («Горизонт»), М.Жогальский («Сигнал»), И.Латыпов («Горизонт»), и старший матрос А.Еремин («Сигнал»). Победители соревнований войдут в сборную команду ЧФ по гиревому спорту, которая в ближайшее время отправится в Серпухов для участия в Спартакиаде Вооруженных Сил РФ.

В главную базу Черноморского флота России Севастополь из Средиземного моря вернулся большой десантный корабль (БДК) «Азов», посетивший с неофициальными визитами под флагом заместителя командира соединения надводных кораблей флота капитана 1 ранга О.Гарамова порты Республики Греция (Пилос и Пирей) и дружества Сербии и Черногории (порт Котор). Выступая на митинге, посвященном торжественной встрече корабля, командующий Черноморским флотом РФ адмирал Владимир Масорин поздравил черноморцев с благополучным возвращением домой и поблагодарил командование и личный состав корабля за «умелые, грамотные и высокопрофессиональные действия в сложных условиях штормового моря». Адмирал

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

В.Масорин довел до личного состава корабля итоги инспекции Министерства Обороны РФ и поставил экипажу задачи на перспективу. После встречи БДК «Азов» командующий Черноморским флотом проводил в дальний поход плавмастерскую ПМ-56, которая более чем на полгода ушла в порт Тартус (Республика Сирия). Провожая черноморцев, он подчеркнул, что «в настоящее время в поход идут самые подготовленные моряки, которые смогут достойно представить за рубежом свое Отечество». Адмирал В.Масорин отметил, что «для Черноморского флота боевая учеба не заканчивается, наши корабли до конца года будут находиться в Средиземном море».

В этот же день из Севастополя вышли сторожевые корабли «Пытливый», «Сметливый» и морской танкер «Бубнов» под флагом командира соединения противолодочных кораблей флота капитана 1 ранга А.Подложного и взяли курс на Босфор.

330 детей и их родителей из российского города Беслан посетили Севастополь. Бывшие заложники террористов в период кровавых событий в Северной Осетии прошли курс реабилитации в международном детском центре «Артек».

По инициативе руководства черноморского отделения Российского союза женщин ВМФ для российских детей в рамках их пребывания в Севастополе была организована экскурсия на корабли Черноморского флота РФ большие десантные корабли «Орск» и «Ямал». Россияне также посетили севастопольский морской аквариум-музей, Херсонесский музей-заповедник и Панораму Первой обороны Севастополя. После обеда гости черноморцев убыли в «Артек».

По словам председателя черноморского отделения Российского союза женщин ВМФ Н.Микиртумовой, моряки-черноморцы «искренне сочувствуют горю юных соотечественников, пострадавших в Беслане, и не могут оставаться в стороне от их боли».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ БАЗА

Личный состав флотского экипажа отметил 85-летие своей части. В грозные месяцы 1919 г., когда белогвардейские войска генерала Н.Юденича приближались к пригородам Петрограда, штаб Петроградской морской базы под руководством В.Затурского занимался формированием отрядов военных моряков для отправки на сухопутный фронт. Моряки внесли весомый вклад в достижение победы под Петроградом.

Приказом от 29 июня 1922 г. №431 по Морским силам Балтийского моря в память о тех незабываемых днях был установлен годовой праздник восстановленного флотского экипажа.

Ежегодно флотский экипаж выполняет задачи по организации призыва молодого пополнения для соединений ВМФ. От Санкт-Петербурга до Владивостока, от Мурманска до Новороссийска моряки взвода сопровождения воинских грузов постоянно выполняют поставленные командованием боевые задания, достойно умножают славные традиции своей части.

Под руководством заместителя Главнокомандующего ВМФ по воспитательной работе – начальника управления воспитательной работы Военно-Морского Флота контр-адмирала Ф.Смуглина в конференц-зале штаба базы прошел инструктивно-методический сбор офицеров-воспитателей частей ЛенВМБ, военно-морских учебных заведений и организаций ВМФ центрального подчинения в городе на Неве.

С докладом «Система воспитательной работы, требования руководящих документов к ее планированию и организации» выступил контр-адмирал Ф.Смуглин. Он проанализировал состояние воспитательной работы на местах, привел конкретные примеры из практической деятельности офицеров-воспитателей, направленной на поддержание здорового морально-нравственного климата во флотских коллективах.

Участники сбора уделили внимание практике деятельности командования и офицеров-воспитателей, направленной на дальнейшее укрепление воинской дисциплины и строгого уставного порядка во всех флотских коллективах.

Корабелы «Адмиралтейских верфей» спустили на воду дизель-электрическую подводную лодку четвертого поколения, названную в честь 300-летия города «Санкт-Петербургом».

Впервые за последние 15 лет кораблестроители старейшего предприятия (с 2001 г. Федеральное государственное унитарное предприятие) выполняют заказ ВМФ Российской Федерации. По словам генерального директора «Адмиралтейских верфей» В.Александрова субмарина является уникальной по своим тактико-техническим характеристикам – практически бесшумна, что обеспечивает ей скрытность при автономности похода до 45 суток, на вооружении 6 торпедных аппаратов и новое радиоэлектронное оборудование, всережимный гребной электродвигатель обеспечивает хорошую скорость хода и многое другое отличает проект 677 «Лада» - очередное детище славного коллектива Центрального конструкторского бюро морской техники «Рубин». Генеральный конструктор Ю.Кормилицин уверен, что зарубежным коллегам потребуется 10 – 15 лет на создание подобных субмарин.

В торжественной церемонии спуска на воду подводной лодки «Санкт-Петербург» принимали участие командующий Балтийским флотом адмирал В.Валуев, командир Ленинградской военно-морской базы вице-адмирал В.Кудрявцев и другие представители ВМФ.

В Центральном военно-морском музее состоялось торжественное открытие выставки, посвященной 300-летию «Адмиралтейских верфей», на котором присутствовали генеральный директор ФГУП «Адмиралтейские верфи», Герой Российской Федерации, Почетный гражданин Санкт-Петербурга В.Александров, заместитель командира Ленинградской военно-морской базы по воспитательной работе капитан 1 ранга О.Стадник, директор Российского государственного архива Военно-Морского Флота В.Соболев, представители флотских учреждений и организаций.

В центре зала привлекает внимание макет Главного Адмиралтейства восемнадцатого века – доминанта всей выставки. В обширной экспозиции весьма емко представлены модели и чертежи боевых кораблей, в разное время построенных на старейшем предприятии.

Посетители познакомились с моделями 22-баночной галеры «Фивра»(1714), паровой канонерской лодки «Дождь»(1855), эскадренного броненосца «Бородино»(1904), легкого крейсера «Орджоникидзе» (1952), АПЛ 671(1967-1974) и многими другими. Здесь же произведения живописи отечественных художников, отображающие созидательный труд корабельных дел мастеров на протяжении трех столетий.

Нет сомнения в том, что новая выставка сыграет важную роль в познании истории крупнейшего в Российской Федерации судостроительного предприятия и важных вех развития и укрепления военно-морского могущества нашей Родины.

В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ ЖУРНАЛ «МОРСКОЙ СБОРНИК» ПЛАНИРУЕТ ОПУБЛИКОВАТЬ:

- Календарь памятных дат ВМФ России на 2005 год.
- Тайны радиоразведки Балтийского флота.
- Неизвестные страницы Великой Отечественной. К 60-летию Победы.
- Контр-адмирал Небогатов: трус или герой?
- Гибель эсминца «Сокрушительный». Правда и вымыслы.
- АПЛ «Ленинский Комсомол». Авария 1967 года. Как это было.
- Боевая служба тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов» в Северной Атлантике. Записки корреспондента.
- Боевые походы и зарубежные визиты кораблей российского ВМФ.
- Штурманская служба ВМФ. Новый взгляд.
- Специфические особенности связи и управления силами в современных условиях.
- Наука и действительность.
- Новые произведения отечественных писателей-маринистов.

Военно-Морской Флот России – между прошлым и будущим

На вопросы корреспондента журнала «Морской сборник» отвечает заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности адмирал Вячеслав Алексеевич Попов.

– Вячеслав Алексеевич, в октябре этого года Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности провел в Североморске выездное заседание Комитета на тему «Военно-Морской Флот в системе национальной безопасности Российской Федерации: состояние и проблемы правового обеспечения» и в Снежногорске на ФГУП СРЗ «Нерпа» совещание на тему «Мониторинг правоприменительной практики в сфере ОПК». Темы, выносимые на обсуждение очень важны. Чем вызвано проведение этих мероприятий?

– Прошедшее выездное заседание Комитета – очередное из системы мероприятий Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, проводимых в субъектах Российской Федерации с целью мониторинга правоприменительной практики в сфере национальной безопасности. В 2003-2004 гг. члены Комитета ознакомились с состоянием и проблемами правового обеспечения национальной безопасности в Сибирском, Северо-Кавказском, Приволжско-Уральском, Дальневосточном военных округах, Северном,

Черноморском, Балтийском, Тихоокеанском флотах и Каспийской флотилии.

Выбор места проведения очередного заседания Комитета – в Мурманской области – продиктован необходимостью посетить Северный флот и тем самым завершить цикл поездок с целью мониторинга правоприменительной практики и изучения состояния дел в Военно-Морском Флоте.

Перед началом заседания Комитета его члены встретились с губернатором Мурманской области Ю.Евдокимовым. В ходе встречи были обсуждены вопросы по теме

заседания и, в частности, участие органов исполнительной власти в правовом обеспечении деятельности Северного флота.

В заседании Комитета приняли участие командующий Северным флотом вице-адмирал М.Абрамов, помощник полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе М.Моцак, председатель Мурманской областной Думы П.Сажинов, представители министерств и ведомств, судостроительной и смежных отраслей промышленности, научных и общественных организаций.



Необходимость проведения выездного заседания Комитета по данной теме вызвана наличием в Военно-Морском Флоте серьезных проблем, мешающих его развитию и определению путей их оптимального разрешения на законодательном уровне.

В итоговых документах заседания Комитета и совещания даны рекомендации Президенту РФ, Правительству РФ с целью разрешения проблем Военно-Морского Флота и его дальнейшего развития.

– Как на Ваш взгляд изменятся международные отношения, в связи с тем, что новое столетие станет веком научно-технического и промышленного освоения океана, и национальные интересы государств неизбежно переместятся в пространства Мирового океана?

– Вопреки ожиданиям, мир в XXI веке не изменился и по-прежнему остается жестким, если не сказать жестоким. Окончание глобальной конфронтации двух сверхдержав, крушение биполярного мира, развитие процессов глобализации не привели к прекращению межгосударственных конфликтов и соперничества, не произошло и «растворения» национальных интересов в «общечеловеческих». Напротив, традиционно узкое понимание национальных интересов, а в ряде случаев и просто национальный эгоизм вновь вышли на первый план. Особенностью нашего времени является то, что XXI век, закономерно получивший от ученых и аналитиков название «век океана», неизбежно станет началом эры глобального научно-технического и промышленного освоения Мирового океана. Это создаст предпосылки к возникновению межгосударственного соперничества и конфликтов, связанных со стремлением ведущих мировых держав обеспечить себе контроль над ресурсами и пространствами Мирового океана. В результате мы наблюдаем возрастание роли военно-силового фактора в международных отношениях, рост уровня региональной нестабильности и неопределенности военно-политической обстановки.

Система современных международных отношений характеризуется высокой подвижностью и стремительными переменами. В такой системе выиграют те государства, которые способны мгновенно реагировать на происходящие изменения, быстро адаптироваться к новым требованиям, осваивать постоянно возникающие

все новые и новые «правила игры», соизмеряя цели и имеющиеся ресурсы, искусно используя свои экономические, политические, военные, технологические, информационные и интеллектуальные возможности. С учетом этого Россия должна быть готова к защите своих национальных интересов в Мировом океане.

– Россия, как и другие морские державы, естественно, имеет национальные интересы в Мировом океане и необходимость их защищать. Готова ли Россия к решению данной проблемы, каково ее нынешнее состояние?

– Совершенно очевидно, что осуществление Российской Федерацией морской деятельности в этих условиях немыслимо без военно-морской деятельности, связанной с защитой и обеспечением национальных интересов и безопасности государства в Мировом океане. Эта деятельность базируется на поддержании достаточного военно-морского потенциала. Главной составляющей и основой морского потенциала Российской Федерации является Военно-Морской Флот.

К сожалению, морской потенциал Российской Федерации и, в частности, Военно-Морской Флот, по своему составу и состоянию, в настоящее время не соответствует провозглашенным целям морской политики России и не способен в полном объеме и с надлежащей эффективностью обеспечить защиту национальных интересов в Мировом океане. Истоки этого лежат в недавнем прошлом нашего государства.

Распад Советского Союза стал тем драматическим событием, которое дало начало целому ряду разрушительных процессов, захвативших практически все структуры государства. Не был обойден и Военно-Морской Флот.

То, что произошло и продолжает происходить с Военно-Морским Флотом, можно назвать одним словом: крушение. Крушение национального масштаба. Именно так этот разрушительный процесс и воспринимается специалистами и простыми гражданами России.

– То, что происходит с Военно-Морским Флотом это, безусловно, очень сложный многоплановый процесс, который захватил практически все сферы жизни нашего государства, все слои общества. Какие основные выводы сделали члены Комитета, обсудив состояние Военно-Морского Флота?

– В общем плане этот процесс имеет несколько аспектов: политический, военный, экономический и духовный.

В политическом аспекте военно-морская деятельность исторически имела и имеет для нашего государства жизненно важное значение.

Это обусловлено тем, что Россия по своему географическому положению, совокупности экономических, политических и военных интересов – великая морская держава. Это объективная реальность, с которой мировому сообществу придется считаться сейчас и в будущем. Интересы России в Мировом океане, будут расширяться, что потребует дополнительных усилий по их защите. В противном случае Россия рискует остаться вдалеке от освоения перспективных экономических районов в Мировом океане – ее туда просто не пустят.

Уже сегодня имеются реальные угрозы национальной безопасности. Перечислим основные из них. Это ограничение выхода России к ресурсам и пространствам Мирового океана, магистральным морским международным коммуникациям, особенно на Балтийском, Черном и Каспийском морях; это и резкое изменение соотношения военно-морских сил не в пользу России, а также усиливающееся экономическое, политическое и международно-правовое давление на Россию с целью ее вытеснения из активной морской деятельности; сюда же можно отнести и рост несанкционированного доступа к биоресурсам России, резкое возрастание иностранного влияния на морскую деятельность России.

Военный аспект характеризуется физическим, моральным устареванием, сокращением корабельного и судового состава флота в связи со списанием. Значительно уменьшилась система базирования, сократилось количество объектов береговой инфраструктуры Военно-Морского Флота, судостроительные и судоремонтные мощности. А главное – строительство новых кораблей находится практически на «нулевом» уровне, серийное строительство отсутствует.

Свыше 80% судов вспомогательного флота не отвечают требованиям Морского Регистра России. Полноценное обеспечение боевых кораблей в море уже сегодня представляет серьезную проблему.

Система базирования Балтийского и Черноморского флотов не в состоянии

обеспечить выполнение ими задач в полном объеме.

Строительство и развитие Военно-Морского Флота, осуществляемое на основе явно недостаточного финансирования, и исходя из этого ориентированное на строительство кораблей ближней морской зоны, не отвечает интересам государства. В плане стратегии это означает, что в обозримом будущем наш флот в океанскую и дальнюю морскую зону на постоянной основе не вернется. С этим нельзя согласиться.

Аргумент – «на строительство ВМФ нет денег» на всех уровнях власти принимаемый безоговорочно все эти годы, фактически предопределил разрушение Военно-Морского Флота и упадок военно-морской деятельности государства.

В современных условиях подходы государства к финансированию Военно-Морского Флота должны быть коренным образом пересмотрены. Это необходимость, это влияние времени.

Степень решения задач, стоящих перед Военно-Морским Флотом, находится на критическом уровне и продолжает снижаться. Военно-Морской Флот, постепенно утрачивая потенциал, теряет возможность обеспечения военной безопасности Российской Федерации с морских и океанских направлений, защиты национальных интересов России в прилегающих морях и, как следствие, поддержания международного статуса Российской Федерации, как морской державы.

Военно-Морской Флот уже сегодня не может в полной мере обеспечить необходимое для государства военное присутствие в важнейших в военно-политическом отношении, районах Мирового океана (Средиземное море, моря Юго-Восточной Азии, Северо-Восточной Атлантики и другие). Участие Военно-Морского Флота в международных акциях гуманитарного и военного характера связано с решением ряда серьезных проблем.

Произошедшее в последнее десятилетие значительное сокращение выходов кораблей в море неизбежно привело к сокращению морской практики экипажей кораблей. Более всего это отразилось на подготовленности командиров всех степеней, вахтенных офицеров, офицеров-операторов корабельных боевых расчетов.

Экономический аспект характеризуется наличием ряда негативных проблем. Перечислим основные из них. Во-первых, это

несовершенство законодательной базы, регламентирующей деятельность российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК), несоответствие объективным потребностям, особенностям и специфике функционирования ОПК в современных условиях. Во-вторых, это снижение научного и интеллектуального потенциалов оборонно-промышленного комплекса, потеря части современных наукоемких технологий и уникальных специальностей, инертность во внедрении инновационных и перспективных разработок. В третьих, – физическое и моральное старение производственных мощностей, старение и отток высококвалифицированных кадров. В четвертых, – низкий уровень социальной защищенности работников сферы оборонно-промышленного производства, несоответствие заработной платы их профессиональной подготовленности. В пятых, необходимо отметить, что сложившаяся практика вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности военного и двойного назначения основывается на неполной и противоречивой нормативной правовой базе. Не учитываются экономические интересы предприятий оборонно-промышленного комплекса. Это ведет к сдерживанию инновационных процессов в российской оборонной промышленности, снижению налогооблагаемой базы, способствует активизации теневого рынка, утечке знаний и высоких технологий за рубеж. В шестых, – государственными заказчиками, то есть федеральными органами исполнительной власти, в связи с отсутствием источников финансирования, в полной мере не обеспечиваются интересы государства и исполнение государственных актов в части выполнения НИОКР. В седьмых, – не сформирована независимая от поставщиков и заказчиков федеральная контрактная система приобретения продукции (услуг) военного назначения, а также не создана действенная система надзора за ходом контрактации. В восьмых, – в сложившихся условиях, продолжительность выполнения НИОКР увеличивается, а качество продукции оборонного назначения снижается. При этом объемы производства в оборонно-промышленном комплексе сокращаются, а рост цен на конечную продукцию существенно превышает уровень инфляции.

Духовный аспект разрушения Военно-Морского Флота характеризуется тем, что

этот негативный для России процесс всколыхнул общественное мнение и болью отозвался в сердцах не только моряков, судостроителей, но, практически, всех граждан нашего Отечества. Не будет преувеличением утверждение, что Военно-Морской Флот гражданами России рассматривается как лицо нации, а его состояние как показатель здоровья государства.

Все эти годы тема Военно-Морского Флота практически не сходила со страниц отечественной печати. Ему посвящены яркие и талантливые публикации многих авторов, обращения ветеранских организаций и простых граждан в различные структуры государственной власти Российской Федерации, в которых они не только анализировали происходящее, но и предлагали пути решения проблем. В этих документах в концентрированном виде были выражены душевная боль, горечь россиян от всего происшедшего за эти годы с Военно-Морским Флотом, высказана гражданская позиция в отношении его дальнейшей судьбы.

Живое участие широких слоев населения в решении проблем конкретных кораблей, развернувшееся шефское движение субъектов Российской Федерации над кораблями и частями Военно-Морского Флота является подтверждением того, что судьба флота – дело общенациональное.

Все сказанное, а также то, что наш флот, несмотря на огромные трудности, продолжает выполнять поставленные задачи, и служит мощным фактором сдерживания потенциальных противников от намерений применить силу, свидетельствует о том, что самое худшее не произошло. Бывая на флотах, беседуя с командованием, командирами соединений, кораблей, личным составом экипажей, работниками промышленности члены Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности получили твердую уверенность в том, что не произошел упадок духа в народе, в морях, в работниках судостроительной промышленности, не все еще потеряно. Это, наверное, главный вывод, дающий основания для оптимизма и укрепляющий веру в то, что Военно-Морской Флот у России будет.

– Сегодня в Российской Федерации действует пакет документов, определяющих морскую политику Российской Федерации, однако в состоянии военно-морской деятельности имеется ряд про-

блем, обсуждению которых собственно и было посвящено заседание Комитета. Каковы на Ваш взгляд причины такого положения дел?

— На рубеже XX-XXI веков в России впервые на государственном уровне положено начало формированию национальной морской политики как долговременной, комплексной и системной государственной политики в области морской деятельности, освоения и использования ресурсов и пространств Мирового океана, консолидации внутригосударственных и международных интересов России в сфере использования Мирового океана.

Эти решения, которые на идеологическом уровне подвели черту под целым этапом развала морской деятельности государства, должны стать реальной основой возрождения морского могущества нашего Отечества, возрождения Военно-Морского Флота, восстановления позиций России в Мировом океане, как великой морской державы.

Морская политика, дополняя и обогащая внешнюю, внутреннюю, военную, экономическую, социальную политику, получила свое законное право на существование.

Основополагающими документами, определяющими национальную морскую политику Российской Федерации и механизм ее реализации, являются утвержденные Президентом Российской Федерации «Морская доктрина Российской Федерации до 2020 года», «Основы политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 года», а также постановление Правительства Российской Федерации о создании при нем Морской коллегии для реализации положений морской доктрины и координации всей морской деятельности.

Принятие этих документов обусловлено возрастанием значения Мирового океана для устойчивого развития Российской Федерации и необходимостью восстановления морской мощи государства в целях защиты жизненно важных национальных интересов.

Вместе с тем, несмотря на принятые документы, негативные тенденции в области военно-морской деятельности не остановлены, а состояние Военно-Морского Флота таково, что сегодня необходимо ставить вопрос о коренном изменении отношения государства к флоту, о принятии на государственном уровне комплекса чрезвычайных мер, направленных на перелом ситуации.

Главными причинами такого положения дел являются:

Во-первых, Российская Федерация, объявив национальную морскую политику и выразив намерение решительно и твердо укреплять свои позиции среди ведущих морских держав мира, до сих пор не сделала необходимых практических шагов для осуществления этих великих целей. До сих пор в государстве не сформирован механизм реализации «Основ политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 года», утвержденных Указом Президента Российской Федерации еще в 2000 году.

Во-вторых, место и роль Военно-Морского Флота в общей структуре Вооруженных Сил Российской Федерации, и прежде всего доля затрат на него, не соответствует его военно-политическому значению, определенному Основами политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 г.

В третьих, объемы ассигнований в рамках государственной программы вооружения не обеспечивают перелома тенденции к продолжающемуся ухудшению состояния Военно-Морского Флота.

Таким образом, принятый на государственном уровне пакет документов, определяющих морскую политику, свидетельствует о понимании и повороте руководства страны к проблеме национальных интересов России в Мировом океане. Однако деятельность государства по реализации этих своевременных и очень нужных нормативных правовых документов явно недостаточна.

Реализация положений Морской доктрины потребует значительных и серьезных усилий от органов государственной власти, всех, кому дороги интересы и авторитет России. Успех может быть обеспечен только при наличии политической воли и осознания в государстве и обществе необходимости, жизненной важности морской деятельности для нашего Отечества.

Только при этих условиях Морская доктрина станет реальным инструментом координации морской деятельности государства, будет способствовать экономическому развитию страны, защите ее национальных интересов, а также содействовать укреплению авторитета России как морской державы.

- Спасибо за беседу.

Юбилей адмирала

22 ноября исполнилось 90 лет Николаю Николаевичу Амелько, адмиралу, участнику Великой Отечественной войны, ученому, дипломату, кавалеру 43 правительственных наград.

Юбиляру есть чем гордиться. Он – живая история огромного отрезка жизни Военно-Морского Флота нашего Отечества.

Свою флотскую службу Николай Николаевич начал в 1931г. Позднее адмирал уточнит ее продолжительность: «Я прослужил в Вооруженных Силах 57 календарных лет, а с выслугой – 62 года. Все эти годы отданы Военно-Морскому Флоту».

Сколько разного, сложного и противоречивого, а с позиций сегодняшнего дня даже выходящего за рамки одной жизни выпало на долю Н.Н.Амелько и его поколению!

Счастливые курсантские годы сменились жестокими и кровавыми событиями 1937 г., когда молодой лейтенант попал в жернов репрессий. «Страшное было время», – назвал ту пору Николай Николаевич. Но он не сломался, хотя несправедливость обвинения, моральные и физические мучения превращали тогда сильных духом и телом людей в безразличные к жизни и судьбе существа. Н.Н.Амелько не только доказал свою невиновность, но и добился своего возвращения на военный флот. Он стал командиром штурманской службы учебного корабля «Ленинградсовет». Во время советско-финляндской войны командовал высадкой десанта на острова Финского залива. В апреле 1940г. старшего лейтенанта Н.Н.Амелько назначили помощником командира, а в начале 1941г. командиром «Ленинградсовета». На этом корабле Николай



Адмирал Н.Амелько. 1980-е годы

Николаевич встретил Великую Отечественную войну.

Сегодня мы часто Таллинский переход называем легендарным. Сколько мужества, хладнокровия и боевого мастерства понадобилось его участникам в противостоянии с превосходящими силами противника. Преодоление минных заграждений, борьба с плавающими минами, отражение воздушных налетов, постоянное маневрирование от огня береговой артиллерии. Официально известно, что учебный корабль «Ленинградсовет» отбил более ста атак фашистских бомбардировщиков. Именно за этот период Н.Н.Амелько был удостоен своей первой награды – ордена

Красного Знамени и досрочного присвоения звания капитан-лейтенанта.

В начале 1942г. Николай Николаевич возглавил дивизион сетевых заградителей ОВРа главной базы Балтийского флота. «Командуя дивизионом сетевого заграждения, – писалось в его боевой характеристике в декабре того же года, – Н.Амелько лично руководил постановкой сетевого заграждения у острова Лавенсари. В августе-сентябре командовал конвоями судов при проводке между Кронштадтом и Лавенсари, благополучно провел пять караванов. С сентября командует 10-м дивизионом катеров-дымзавесчиков Кронштадтского морского оборонительного района. За это время проведено 645 кораблей и судов без потерь и повреждений. Во всех операциях капитан-лейтенант Амелько проявлял решительность, инициативу и умение; в бою ведет себя спокойно. Часть, которой командует Н.Амелько, выполняет боевые задачи успешно».

«Образцовый офицер, смелый, решительный, культурный и грамотный моряк, – характеризовал Николая Николаевича

командующий КМОР КБФ контр-адмирал Г.И.Левченко в 1944г. – В течение кампании 1943г. дивизион отлично выполнил многочисленные боевые задания, которые решались под активным воздействием противника. Капитан 3 ранга Амелько лично руководил большинством операций по обеспечению переходов кораблей. Почти ежедневно Н.Амелько выходил в море на катерах. В боевой обстановке спокоен и является примером для подчиненных».

Николай Николаевич командовал дивизионом практически до конца войны. И немалой заслугой командира стало награждение 10-го дивизиона сторожевых кораблей-дымзавесчиков в 1944г. орденом Красного Знамени.

В апреле 1945г. Н.Н.Амелько присвоили звание капитана 2 ранга и назначили начальником штаба 4-й бригады траления КМОР.

Об этом периоде своей службы Николай Николаевич вспоминает: «Мы понимали, что судоходство, по сути, было парализовано, но личный состав кораблей не считался с трудностями и опасностями боевого траления. Трлили днем и ночью, чтобы как можно быстрее пробить безопасные для плавания фарватеры. 9 мая 1945 года – День Победы, а для личного состава тральных соединений и кораблей-тральщиков война закончилась только где-то к 1950-1953 году. Весной и летом 1945 года наша бригада вытравливала до одной тысячи мин в сутки».

С января 1952г. капитан 1 ранга Н.Н.Амелько в Балтийске, где служит сначала начальником штаба 64-й дивизии охраны водного района, затем и ее командиром.

1955 год стал в какой-то степени переломным для контр-адмирала Н.Н.Амелько. Для моряка-балтийца круто переменялось место его дальнейшей службы. После окончания Академии Генерального штаба в 1956г. Николая Николаевича направляют на Тихоокеанский флот. Сначала он – начальник штаба, заместитель командующего, а с 1962г. – командующий ТОФ.

«Краснознаменный Тихоокеанский флот, – писал в своей книге «Во флотском строю» Главком ВМФ С.Г.Горшков, – с 1962г. возглавил Н.Н.Амелько и командовал им около семи лет. Адмирал Николай Николаевич Амелько обеспечил освоение и использование атомных подводных лодок на Тихоокеанском театре, несение боевой службы и длительные походы в Индийский океан боевых кораблей и вспомогательных судов флота».

Всего же службе на Дальнем Востоке Николай Николаевич отдал 14 лет. Они совпали со временем обострения военно-политической обстановки в мире: Кубинский кризис, вмешательство США в дела Вьетнама, концентрация их сил в западной части Тихого океана, постоянная разведка американцами советского Приморья. Естественна и реакция Советского Союза в таких напряженных условиях. Прежде всего, требовались не только правильные военно-политические оценки, но и ускорение принятия мер по укреплению обороноспособности своих дальневосточных границ. Значительная роль в разрядке обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе лежала на Тихоокеанском флоте.

На ТОФ стало поступать новое вооружение, надводные корабли, подводные лодки, авиационная техника. Это требовало усовершенствования тактических приемов в использовании сил, их базирования и боевого построения. Здесь-то и пригодился богатый боевой опыт Н.Н.Амелько – вдумчивого и кропотливого организатора, умеющего сосредоточиваться на главном. Именно им были разработаны организация и порядок нанесения совместного удара наших Военно-Морских Сил по авианосно-ударным соединениям США, что значительно повысило эффективность советского оружия.

На флоте появилось новое оружие – корабельные, береговые и авиационные крылатые ракеты с обычными и ядерными зарядами, а также баллистические ракеты. Одновременно развернулось огромное военное строительство. За 10 лет на Тихоокеанском флоте вошли в строй: база надводных кораблей в бухте Абрек, база дивизии атомных подводных лодок со всеми необходимыми службами в бухте Павловского, завод ремонта и достройки атомных подводных лодок в поселке Большой Камень, база подводных лодок в бухте Постовая, ракетно-техническая база и хранилище атомного оружия в поселке Советском на Камчатке, ряд других мест стоянки и ремонта кораблей, а также аэродромы, учебные центры, жилые и военные городки.

Без сомнения, такой широкий размах деятельности Николая Николаевича на посту командующего Тихоокеанским флотом, его большая общественная работа не единожды положительно отмечались правительством страны, командованием Вооруженных Сил и Военно-Морского Флота.

В 1969г. по решению правительства и приказу министра обороны была введена

должность заместителя Главнокомандующего Военно-Морским Флотом по противолодочным силам – начальника противолодочных сил ВМФ. На эту ответственную работу назначили адмирала Н.Н.Амелько.

Как рассказывает Николай Николаевич, прежде всего, пришлось начинать с разработки постановления о развитии противолодочных сил и средств. В нем следовало предусмотреть не только создание в необходимом количестве кораблей и подводных лодок с наименьшими уровнями шумов, но и создание новых акустических и неакустических средств обнаружения подводных целей. «Нам пришлось бегать и доказывать свою правоту во всех министерствах, в ВПК, в конструкторских бюро, институтах, Академии наук СССР, – говорит адмирал, – Одновременно шла работа над инструкцией по тактике действий противолодочных сил. Наконец, 21 апреля 1977 года Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии противолодочных сил и средств» было подписано. Началось создание сил и средств. Ежегодно проводились операции по поиску американских ПЛАРБ на флотах, в Средиземном море и Индийском океане. С этой целью были задействованы корабли, подводные лодки и авиация с параллельным испытанием вновь создаваемых противолодочных средств».

Это был огромный объем работ, требующий постоянного анализа обстановки, поиска и принятия взвешенных решений. И Николай Николаевич бескомпромиссно, иногда в противовес высокому начальству, отстаивал свои грамотные решения, успешно справляясь с порученным делом. Им вводятся в действие рекомендации по повышению эффективности борьбы с подводными лодками противника и по построению системы борьбы с диверсионными силами и средствами в пунктах базирования ВМФ. Он возглавляет комиссию по проведению испытаний системы морской космической разведки.

При всей своей загруженности адмирал находил время участвовать в решении ряда международных проблем и вопросов. Он представлял советский ВМФ в составе делегации на симпозиуме руководителей военно-морских сил 16 стран мира, проходившем в Стокгольме в 1975г. Позднее он был назначен заместителем главы делегации СССР на всех пяти турах переговоров с США в 1977-1978гг., когда наша сторона настойчиво предлагала американцам рассмотреть вопрос об ограни-

чении военной деятельности в Индийском океане и превратить этот регион в зону мира.

В марте 1978г. адмирала Н.Н.Амелько назначают заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных сил СССР по Военно-Морскому Флоту. Здесь в 1980г. за участие в разработке космической системы целеуказания и освещения обстановки в Мировом океане и внедрения системы на вооружение Николай Николаевич в числе других ученых и специалистов удостоился звания лауреата Ленинской премии.

С февраля 1986г. адмирал Н.Н.Амелько переводится в группу генеральных инспекторов Министерства обороны, а в ноябре 1987г. он увольняется с действительной воинской службы.

Однако и после увольнения Николай Николаевич не оставил своей активной деятельности, не изменил своим благородным жизненным принципам. Он и сегодня старается быть в гуще событий. В качестве советника свои знания и огромный опыт Н.Н.Амелько применяет в научно-координационном центре МИД. Морской ветеран участвует в официальных и неофициальных переговорах в США, Великобритании, Франции, Дании, Швеции. Николай Николаевич постоянный участник «Эдинбургских бесед», проходящих поочередно в Москве и Эдинбурге, выступает с лекциями во многих общественных организациях. Главный специалист Морского научного комитета ВМФ, заместитель председателя Комитета «За мир, разоружение и экономическую безопасность на морях и океанах», член президиума Международной общественной организации «Победа-45» – вот его общественные обязанности за последние годы.

В канун юбилея в свет вышли прекрасные мемуары Николая Николаевича «В интересах флота и государства. Воспоминания адмирала». В них автор не только рассказал о своей жизни, но раскрыл новому многие моменты истории нашего военного флота, четко дал принципиальные оценки тем или иным событиям, свидетелем и участником которых являлся.

Редакция, редакционная коллегия, читатели журнала «Морской сборник» сердечно поздравляют адмирала Николая Николаевича Амелько с юбилеем. Сердечно желают ему доброго здоровья, успехов в его подвижнической деятельности на благо Российского флота, на благо Отечества.

Военно-морское сотрудничество в интересах мира

Кардинальные изменения, происшедшие в последнее время в геополитической и военно-стратегической обстановке в мире, выдвинули миротворческую деятельность в число первоочередных задач внешней политики государств, блоков, международных организаций. Наметилась устойчивая тенденция решения межгосударственных и межнациональных (межконфессиональных) проблем с участием мирового сообщества в лице международных и региональных организаций – ООН, СБСЕ, ОАЕ, ЛАГ и др. В то же время, несмотря на фактическую легитимность «силового» миротворчества, обобщение опыта использования многонациональных сил в миротворческих операциях показывает объективную необходимость разработки новых подходов к урегулированию вооруженных конфликтов с помощью их применения. Особое значение при этом приобретают вопросы оперативного применения группировок ВМС в составе многонациональных миротворческих сил. Это обусловлено тем, что подавляющее большинство очагов вооруженных конфликтов в настоящее время сконцентрированы в основном на территории прибрежных (островных) государств, причем в ряде случаев они напрямую затрагивают национальные интересы Российской Федерации.

Согласно Концепции национальной безопасности РФ «обеспечение национальной безопасности определяет необходимость широкого участия России в миротворческих операциях. Осуществление таких операций должно стать важнейшим средством предотвращения либо ликвидации кризисных ситуаций на стадии их зарождения и развития».

Военная история нашего Отечества имеет немало примеров применения российских вооруженных сил во внешне-неполитических акциях, ставших как бы прообразом нынешних миротворческих операций. Наиболее ярким примером успешной внешнеполитической деятельности российского флота еще в XIX столетии явился первый этап применения многонациональных ВМС в миротворческой акции европейских стран на Балканах и последующая миротворческая деятельность российских кораблей в Восточном Средиземноморье. То было время греческой национально-освободительной революции. После того, как Турция отказалась выполнить требования Лондонской конвенции 1827 года, подписанной Англией, Россией и Францией, о предоставлении Греции автономии, соединенная эскадра Англии, России и присоединившейся к ним Франции под командованием старшего по чину британского вице-адмирала Эдварда Кодрингтона 20 октября 1827г. вошла в Наваринскую бухту и практически полностью уничтожила турецко-египетский флот. Наиболее решительно действовала русская эскадра под командованием контр-адмирала Л.П.Гейдена. Особенно же отличился флагманский корабль «Азов», которым командовал капитан 1 ранга М.П.Лазарев. За боевые подвиги «Азову» впервые в русском флоте был присвоен кормовой Георгиевский флаг.

Разгром турецкого флота в Наваринском морском сражении содействовал греческой национально-освободительной борьбе и был по существу первым опытом совместных действий международных военно-морских сил по принуждению одной из сторон к миру.

Во второй половине XIX века была выполнена еще одна внешнеполитическая акция российского флота. Во время гражданской войны в США (1861-1865гг.) Россия выступила против иностранного вмешательства, будучи заинтересованной в сохранении тогдашней расстановки сил на мировой арене. Северянам была оказана и практическая помощь. В сентябре 1863г. атлантическая эскадра контр-адмирала С.С.Лесовского скрытно совершила переход в Нью-Йорка тихоокеанская эскадра контр-адмирала А.А.Попова, ранее базировавшаяся в Китае, прибыла в Сан-Франциско. Цель развертывания сил российского флота заключалась в нарушении (в случае ожидаемой войны с западными державами) морских коммуникаций Англии. Эта акция позволила успешно решить сразу несколько проблем. Развертывание российского флота на коммуникациях Великобритании и Франции вынудило их правительства отказаться от намерения воспользоваться польским восстанием, как предлогом для вооруженного вмешательства в дела Российской империи. В то же время присутствие российских кораблей в портах Северо-Американских штатов и дипломатическая позиция России косвенно способствовали победе северных штатов над южными и росту политического влияния России как на Северо-Американском континенте, так и в Европе. Таким образом, русское морское командование в полной мере использовало возможности военного флота и без единого выстрела выиграла так и не начавшуюся войну методом непрямых действий.

Огромное значение для восстановления позиций России в Средиземноморье после поражения в Крымской войне (1853-1855гг.), имели гуманитарные акции российских кораблей в 1866г. во время восстания греков на о. Крит против турецкого владычества. Помощь Российской империи народам Греции и Балкан в их справедливой борьбе против турецкого порабощения способствовала укреплению российских позиций в восточном Средиземноморье и стала прообразом гуманитарных миротворческих операций нынешнего времени.

С началом гражданской войны в Испании в начале сентября 1936г. по иници-

циативе правительств Великобритании и Франции был образован «Комитет по невмешательству в испанские дела», который формально был призван не допустить экспорта и транзита оружия в Испанию. Создание данного комитета (несколько позднее его образование одобрила Лига Наций) стало, по сути, первой международной акцией под эгидой Лиги Наций, направленной на локализацию вооруженного конфликта в Европе. Тем не менее, первый этап совместных действий европейских государств по сохранению мира оказался неудачным. Формально присоединившиеся к соглашению Германия и Италия начали оказывать военно-техническую помощь мятежникам Франко. В связи с усиливающейся интервенцией фашистских государств СССР 23 октября 1936г. заявил о прекращении своей деятельности в «Комитете по невмешательству» и начал оказывать помощь республиканскому правительству Испании.

После окончания Второй мировой войны внешнеполитические акции СССР, имеющие миротворческую направленность, приобрели форму сдерживания США и других западных государств от актов агрессии в отношении стран, добивавшихся политической и экономической независимости.

Стремительное развитие советского ВМФ, оснащение его ракетно-ядерным оружием, практика несения боевой службы в различных районах мирового океана способствовали тому, что руководства основных зарубежных государств, в первую очередь США, были вынуждены более взвешенно подходить к решению возникающих межгосударственных противоречий.

В середине 60-х годов прошлого столетия возникла угроза широкомасштабных боевых действий на Ближнем Востоке, в связи с чем СССР развернул полноценную группировку ВМФ в Средиземном море численностью около 40 кораблей и судов, в том числе до 10 подводных лодок, включая 1-2 атомных, а на аэродром Каир-северный стала базироваться смешанная авиаэскадрилья разведывательных самолетов Ту-16Р, Ту-95РУ и противолодочных самолетов Ил-38.

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

В августе 1967г. была сформирована также Индийская эскадра ВМФ СССР, которая способствовала укреплению его национальной безопасности и стабильности в этом сложном регионе.

Примером совместных действий в эти годы многонациональных военно-морских сил в поддержку мира и стабильности в этот период времени можно считать участие ВМФ СССР в очищении от мин Красного моря, в то время как Суэцкий канал разминировали и очищали от взрывоопасных предметов французские, английские и американские специалисты. Эту акцию многонациональных военно-морских сил можно классифицировать как решение одной из задач в операции по строительству мира.

С началом в 1984г. «танкерной войны» в ходе боевых действий между Ираном и Ираком в Персидском заливе были развернуты боевые корабли ВМС США, Великобритании и эскадра ВМФ СССР. И хотя их взаимодействие оставалось минимальным и сводилось в основном к взаимному оповещению о степени минной угрозы и неопознанных целях, положительный опыт того сотрудничества все же заслуживает внимания, что особенно важно в настоящий момент в связи с реальной возможностью совместных действий в рамках антитеррористических операций.

Другим направлением действий сил ВМФ в решении задач в рамках поддержания мира и стабильности являлась борьба с пиратством.

В 1993г. в морях, прилегающих к России и Китаю, были зарегистрированы 16 случаев пиратства. Для стабилизации обстановки в марте 1994г. по взаимной договоренности между ВМФ РФ и ВМС США в Восточно-Китайском море было проведено первое совместное учение по отработке взаимодействия при защите гражданского судоходства.

Необходимо особо подчеркнуть, что сегодня, в случае выполнения группировкой ВМФ тех или иных задач под эгидой ООН, могут возникать ситуации, когда задачи будут носить не боевой характер, например:

защита международного морского судоходства и обеспечение безопасности промышленной деятельности в открытом море и на континентальном шельфе в зоне конфликта;

поддержание эмбарго на поставки оружия в конфликтующие страны;

наблюдение за деятельностью ВМС конфликтующих сторон и характером их морских перевозок;

защита нефтегазовых комплексов, опреснительных установок, промышленных предприятий на побережье, повреждение которых способно повлечь за собой экологическую катастрофу в зоне конфликта;

разъединение вооруженных группировок конфликтующих сторон с применением морской пехоты.

В это же время могут решаться и задачи оперативного характера, в частности:

нанесение поражения группировкам или избирательное уничтожение сил, не выполняющих резолюции международных организаций или препятствующих действиям миротворческих сил;

высадка морских и воздушных десантов для поддержки действий сухопутных подразделений и авиации миротворческих сил наземного базирования, а также выполнения самостоятельных задач войсками десанта;

траление опасных от мин районов, оказание помощи в разминировании портов и фарватеров;

проведение и обеспечение операций сил специального назначения;

борьба с пиратством, терроризмом и наркобизнесом, спасение заложников;

контроль морского движения для препятствия и предотвращения транспортировки ОМП, систем его доставки и соответствующих материалов.

Группировка ВМФ может выполнять и задачи гуманитарного характера, к которым в частности относятся:

эвакуация в случае необходимости из зоны конфликта миротворческих сил и гражданских специалистов.

оказание гуманитарной помощи пострадавшему населению.

помощь терпящим бедствие кораблям, морским судам и летательным аппаратам, проведение спасательных и судоподъемных работ.

локализация и устранение последствий техногенных и экологических катастроф на море и в прибрежных районах зоны конфликта.

Необходимым условием для эффективного применения многонациональных

военно-морских соединений является организация и проведение совместной оперативной подготовки. Формами этой подготовки могут быть: совместные военно-морские учения, командно-штабные военные игры, консультации, семинары и т.д. В этой связи заслуживает внимания исторический опыт **российско-англо-американских военно-морских консультаций и игр, получивших название РУКУС**. С 2002г. к ним присоединились ВМС Франции, и название трансформировалось во ФРУКУС.

Идея проведения трехсторонних военно-морских консультаций зародилась еще в 1988г. Со временем консультации включили в себя военно-морские игры. В 1993-1998гг. было проведено два полных цикла военно-морских консультаций и военных игр ВМС Великобритании, США и ВМФ России. Затем наступил перерыв, вызванный различным отношением участников РУКУС к событиям в Косово и Югославии, но в 2001г. консультации по инициативе США возобновились, а в 2002г. был начат их новый цикл.

Очередная игра состоялась в период с 8 по 14 сентября 2003г. в Ньюпорте, штат Род-Айленд, США. Ее целью было совершенствование работы пунктов управления и групп объединенного оперативного штаба в ходе совместной миротворческой деятельности под эгидой ООН. При этом сценарий действий сил международного военно-морского соединения предусматривал совместное решение задач корабельными группами четырех флотов под единым управлением объединенного оперативного штаба.

Поскольку подготовка игры осуществлялась представителями штаба командования ВМС США в Европе, то флагманом международного военно-морского соединения (ВМОС) стал контр-адмирал Л.Крэншоу. Флагманы трех других флотов выполняли функции командующих национальными формированиями, имея между тем в структуре единой системы управления «право вето» в отношении решений командующего. Такая схема совместного управления силами доказала свою жизнеспособность и может быть рекомендована для применения в ходе миротворческой деятельности ООН с участием военно-морских сил. Кстати, даже при значительном количестве ре-

шений на действия сил, применяемых на игре 2003г., «право вето» ни разу не было применено, поскольку вся подготовительная работа по принятию решений проводилась согласованно и совместно представителями всех четырех флотов. Выводы и результаты анализа штаба докладывались флагманам соединения на рабочем совещании, утверждались командующим ВМОС и в последующем становились основой для постановки задач силам.

По итогам игры 2003г. можно заключить, что был достигнут существенный прогресс в деятельности объединенного штаба международного военно-морского соединения. Особый вклад в качество работы штабных групп внесли новые участники игры – представители ВМС Франции. Главой делегации был контр-адмирал Жак Мазар, командир корабельной группы авианосца «Шарль де Голль», а ее основу составляли опытные офицеры АУГ.

Безусловными достижениями проведенных игр РУКУС (ФРУКУС) являются разработанные и в определенной степени апробированные правила ведения операций на море, отработанная единая терминология. В ходе игр был рассмотрен ряд вопросов объединенного командования и управления, решен ряд проблем оперативной совместности операций в составе объединенного штаба.

Однако далеко не все удалось решить в полной мере. Не стоит скрывать, что разногласия по Югославской и Иракской проблемам наложили определенный отпечаток на развитие военного сотрудничества и на выработку концепции общей безопасности. В данных обстоятельствах участники РУКУС стали стремиться выделить перечень таких тем миротворческих операций, как операция по принуждению к миру, борьба с терроризмом, пиратством и иные случаи применения объединенных сил, в соответствии с мандатом СБ ООН, которые действительно вызывают взаимный интерес и могут быть реально осуществлены. Именно этот перечень и планируется отрабатывать на последующих играх ФРУКУС. При этом одной из таких тем может стать нераспространение оружия массового поражения (ОМП), что наряду с международным терроризмом становится одной

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

из самых главных угроз, ибо сегодня около 30 стран уже обладают химическим, а еще около десяти близки к производству ядерного оружия. Поэтому одной из последующих тем игр ФРУКУС, может стать отработка задач контроля морского движения в рамках резолюции СБ ООН с целью предотвращения транспортировки ОМП и соответствующих материалов.

На современном этапе участники РУКУС пришли к выводу целесообразности продолжения консультаций по международно-правовому обеспечению применения многонациональных сил и сближению позиций наших государств в суждениях о ситуациях, допускающих применение военной силы или, наоборот, полностью ее исключающих. Необходимо также разработать перечень совместных мер невоенного характера, поддерживаемых военно-морским присутствием и демонстрацией силы. Нужно тщательно отработать вопросы объединенного командования и управления.

Далеко не закончена работа и по обеспечению оперативной совместимости, как с точки зрения организации, так и обеспечения технической совместимости систем ВМС. Следует, видимо, подумать о целесообразности создания постоянно действующего объединенного штаба многонациональных морских сил и на основе полученной оценки в последующем принять соответствующее решение. Возможно, с этой точки зрения целесообразна организация сотрудничества персонала постоянного оперативного соединения НАТО на Атлантике и представителей ВМФ - как на уровне штабов, так и сил.

Однако надо отметить, что консультации в рамках РУКУС имели некоторые недостатки, главным из которых некоторые специалисты считают большое количество участников и трудность сосредоточения внимания на отдельных вопросах. Очевидно, поэтому с английской стороны в 1997г. поступило предложение организовать подобные консультации и игры с участием руководства и преподавателей Центра ведения боевых действий на море (МТУ) ВМС Великобритании, расположенного близ Портсмута, и Военно-Морской академии имени Н.Г.Кузнецова (ВМА). Это позволит добиться конкретизации работы, привлечения высококвали-

фицированных специалистов, налаживания прямых контактов двух учебных заведений с минимальным участием центральных органов ВМА Великобритании и ВМФ России.

В 1998-2003гг. на базе центра «Драй-эд» и ВМА им. Н.Г.Кузнецова было проведено несколько подобных встреч, результаты которых можно сформулировать в следующем виде:

- на играх апробированы правила ведения операций на море;

- в основном отработана единая терминология;

- рассмотрен ряд вопросов объединенного командования и управления;

- решен ряд проблем оперативной совместимости, тылового и технического обеспечения;

- получен определенный опыт планирования совместных операций в составе объединенного штаба.

Консультации и игры показали совпадение взглядов сторон по большинству вопросов, касающихся правил применения военной силы в ходе миротворческих операций.

Высшей формой оперативной подготовки многонациональных военно-морских штабов и сил является проведение совместных учений. В рамках программы «Партнерство ради мира» ежегодными стали учения ВМС стран НАТО и военно-морских флотов Восточной Европы, в которых принимают участие и российские ВМФ. Наиболее значимыми для совместной подготовки многонациональных морских сил к действиям в миротворческих операциях стало проведение таких совместных учений, как «Помор-94» и «Совместные действия» на Северном флоте, «Морское партнерство» и «Бриз-94» на Черном море, «Балтийская операция» на Балтийском море, «Галфлекс» в Персидском заливе. Проведение совместных учений призвано содействовать снижению уровня военного противостояния на омывающих Европу морях и океанах и укреплению сотрудничества многонациональных морских сил при совместном решении миротворческих задач.

Наиболее значимым из совместных многонациональных учений является «Балтийская операция» (Балтопс), проводимое ежегодно с 1972г.

В 1993г. его первый этап проходит как совместное многонациональное учение с привлечением кораблей ВМС всех стран региона, в том числе России, Швеции, Финляндии, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии. После подписания в 1994г. программы НАТО «Партнерство ради мира», первый этап учения проходит под ее эгидой с целью совершенствования морской выучки участников, совместной отработки действий по поиску и спасению на море на корабельном уровне и в составе оперативных групп. Второй этап учения проводился только для кораблей НАТО с целью отработки планов ведения военных действий корабельными группировками США совместно с кораблями других стран НАТО на Балтийском море.

До 1995г. включительно количество кораблей, участвующих в учениях, колебалось от 25 до 35 единиц, в 1996г. в учении приняли участие 55 кораблей и вспомогательных судов. Впервые в подобном учении принимало участие постоянное соединение (ПС) НАТО на Атлантике, которое в течение двух лет выполняло задачи по блокаде побережья Югославии.

Корабли ВМФ России принимают участие в учении с 1993г. (с перерывом с 1998 по 2000г.). В 1993-1997гг., по решению командования НАТО, российские корабли принимали участие только в первом этапе учения, который проводился в рамках программы «Партнерство ради мира». В 2001г. корабли ВМФ России возобновили участие в учении НАТО «Балтийская операция» и впервые в истории этих маневров эсминец «Беспокойный» принимал участие во втором этапе учения, который ранее считался исключительно мероприятием НАТО.

В июне 2003г. состоялось проведение 31-го совместного американо-балтийского учения «Балтийская операция - 2003» («Балтопс-2003») и мероприятий «Кильская неделя-2003» в Балтийском море и на территории Польши, Германии, Дании (о. Борнхольм). В них приняли участие 12 стран (Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Латвия, Литва, Польша, Россия, Швеция, Великобритания и Соединенные Штаты), задействовано 35 боевых кораблей (из них 18 ракетных) и вспомогательных судов, три подводные лодки, более 50 самолетов тактической, боевой, патрульной, разведывательной

авиации, вертолеты, 3600 человек личного состава.

Задачами учения являлись:

- отработка действий многонациональных ВМС при освещении всех видов обстановки, организации обороны, поиска подводных лодок (в том числе совместно с самолетами БПА и вертолетами ПЛО);

- отработка нанесения авиационных и ракетно-артиллерийских ударов по корабельным группировкам;

- отработка элементов морского боя, совместного маневрирования, поисково-спасательных действий, оказания помощи кораблю, пополнения запасов в море, досмотра торговых судов, проведении практических артиллерийских и торпедных стрельб;

- организация охраны и обороны гуманитарного конвоя из северной части Балтийского моря в район о. Борнхольм при противодействии условного противника;

- обеспечение безопасности торгового мореплавания с целью воспрепятствования перехвату и досмотру судов;

- ведение тактической разведки разнородными силами, идентификация целей при их сопровождении.

- высадка морского десанта и эвакуация гражданского населения.

Все это показывает, что флоту принадлежит ведущая роль в создании благоприятных условий для внешнеполитической, экономической и военно-дипломатической деятельности своего государства с целью защиты его национальных интересов в различных регионах Мирового океана.

В настоящее время накоплен определенный опыт совместной штабной деятельности для управления многонациональным оперативным соединением в процессе проведения командно-штабных военных игр, консультаций, конференций, семинаров. К тому же со стороны мирового имеется достаточно высокий интерес в стабилизации обстановки в важнейших регионах мирового океана путем миротворческих операций, что, несомненно, может служить хорошей базой для создания постоянно-действующего многонационального военно-морского соединения под эгидой ООН с участием России.

Контр-адмирал В.Ф. ЛЯКИН

Связь в информационном пространстве ВМФ

Наш журнал продолжает публикацию материалов по одной из наиболее важных проблем развития отечественного ВМФ - созданию единого информационного пространства системы управления. Данная статья является дополнением к материалу тех же авторов «Развитие системы связи ВМФ в начале XXI века» («Морской сборник» №6, 2004 г.), а также уточняет и развивает некоторые положения, изложенные в публикации М.Долдо, С.Навойцева, И.Соловьева «Процессы управления силами флота и информационное пространство ВМФ» («Морской сборник» №№10-12, 2002г.).

В последнее время в качестве одного из основных направлений совершенствования и развития Вооруженных Сил Российской Федерации рассматривается создание единого информационного пространства (ЕИП) систем управления (СУ)¹⁻⁴. Именно информационный компонент является главной составляющей Вооруженных Сил, обеспечивающей их перспективное строительство.

Та же тенденция характерна и для вооруженных сил США и НАТО, где в качестве основных элементов информационного пространства ВС выступают система управления и ее компоненты – органы военного управления и пункты управления (ОВУ и ПУ), системы связи (СС), автоматизированные системы и средства управления (АССУ), а также ряд специальных систем⁵. При этом предусматривается приоритетность работ, направленных на обеспечение боевой и оперативной информацией должностных лиц ОВУ и ПУ, обучение их эффективному применению не только систем оружия, но и информационных средств. Особое внимание уделяется реализации достижения информационно превосходства над потенциальным противником за счет широкомасштабного азвертывания и интеграции современных АСУ в условиях активного противодействия противника и усложнения радиоэлектронной обстановки в зоне боевых действий.

Аналогичные по тематике работы выполняются и применительно к системе управления ВМФ^{6,7}.

В связи с новизной рассматриваемого вопроса ряд основных положений таких проработок, в том числе определяющих сущность ЕИП, его основные составляющие, особенности построения и функционирования в различных публикациях излагаются по разному. Так, в весьма содержательной работе⁷ М.Долдо, С.Навойцева, И.Соловьева «Процессы управления силами флота и информационное пространство ВМФ» («МС» №№10-12, 2002г.) в качестве ЕИП понимается вся совокупность актуальных и полных информационных ресурсов (ИР) объектов ВМФ всех уровней иерархии управления с едиными правилами создания, потребления, стандартизации представления и возможностью непосредственного доступа к ним руководства и оперативного состава ОВУ и ПУ в соответствии с имеемыми полномочиями. Основой ЕИП ВМФ определен информационный ресурс (ИР), рассматриваемый, как информация любого вида (текстового, фотографического, картографического, мультимедийного), принадлежащая конкретному объекту флота. В общем виде в составе ИР обозначены: ядро (данные для принятия решения и контроля его исполнения в СУ), обеспечивающие данные (перечни документов, форм и т.д.), методы и способы обработки данных, стандарты взаимодействия. Содержанием единого информационного пространства определена информация, единицей измерения которой также принят ИР. В качестве материальной основы ЕИП авторы⁷ предлагают создание единой

сетевой инфраструктуры обеспечения информационных процессов взаимодействия объектов ВМФ. При этом в положениях о ЕИП флота⁷ не учитывается в прямой постановке место и роль системы связи, предназначенной, в соответствии с Наставлением по связи ВМФ 2002г.⁸, для обеспечения различными видами информации ОВУ и ПУ ВМФ. Возможно, это обусловлено – при многоаспектном подходе к описанию ЕИП – предпочтением ее оперативной и информационной составляющих⁴ (см. В. Баранюк. Единое информационное пространство ВС РФ: проблемы создания. «Военная мысль», №3, 2003г.), но даже и в этом случае, по нашему мнению, роль СС ВМФ в формировании ЕИП и обеспечении его функционирования является более значимой, чем это показано у М. Долдо, Г. Навойцева и И. Соловьева⁷. Кроме того, подход к формированию ЕИП ВМФ, определение отдельных понятий, относящихся к составляющим ЕИП, отличаются от используемых при рассмотрении вопросов построения ЕИП Министерства обороны, хотя это следовало бы учитывать, так как ЕИП ВМФ должно быть его составной частью.

Поэтому, на наш взгляд, ряд определенных, связанных с созданием ЕИП⁷, нуждается в уточнении, как и некоторые вопросы использования системы связи ВМФ в интересах ЕИП при формировании его облика, т.е. состава, структуры, технического оснащения объектов⁹ и функционирования в различных условиях обстановки. При этом надо отметить, что хотя однозначного определения ЕИП в области информатики пока нет, тем не менее, его назначение в ВС РФ и цель создания достаточно ясны. Так, назначение ЕИП – это наиболее полное обеспечение информационных потребностей должностных лиц (ДЛ) и ПУ за счет информационных возможностей всех объектов, объединяемых в интересах реализации процессов управления в СУ видов ВС, включая ВМФ, и в СУ Вооруженных Сил в целом. Таким образом, единое информационное пространство Военно-Морского Флота России можно рассматривать, как существенное свойство СУ ВМФ, необходимое для реализации функций управления силами, войсками, оружием путем получения,

обработки, передачи (обмена) объектами флота различных видов информации в разных условиях обстановки.

Реализация этого свойства требует соответствующего материально-технического обеспечения объектов ВМФ, прежде всего средствами, обеспечивающими получение информации и преобразование ее в электрические сигналы, вычислительной техникой с необходимым программным обеспечением (ПО) для обработки и хранения информации, преобразованной в массивы данных, средствами связи, являющимися основой организационно-технических и функционально-технических структур (ФТС) СС ВМФ. При этом системе связи ВМФ с ее материально-технической базой (МТБ) следует придавать особое значение, так как именно она служит тем звеном, которое обеспечивает взаимоувязку всех составляющих единого информационного пространства, являясь основой управления силами (войсками) и оружием ВМФ. Поэтому МТБ СС ВМФ, как техническая основа системы управления, является такой же основой и для поддержания единого информационного пространства флота, отражающей новое свойство СУ ВМФ. Без системы связи невозможно обеспечить функционирование ЕИП, характеризующегося в масштабах ВМФ значительной протяженностью.

Учитывая это, следует уточнить приведенное авторами⁷ определение ЕИП ВМФ, изложив его в следующей редакции: ЕИП ВМФ – это совокупность актуальных и полных ИР объектов СУ ВМФ всех уровней иерархии (с едиными правилами создания, потребления, стандартами представления и возможностями доступа к ним взаимоувязанных СС ВМФ между собой и взаимодействующими объектами ВС, войск, органов государственного управления РФ), обеспечивающих ее устойчивое функционирование в различных условиях обстановки. При этом с учетом имеющихся подходов к формированию ЕИП Министерства обороны^{4,9,10} под информационными ресурсами единого информационного пространства (ИР ЕИП) следует понимать наряду с информацией объектов СУ ВМФ, циркулирующей в контурах управления силами, войсками, оружием, информацией, находящейся на

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

объектах на твердых носителях, также и указанную выше совокупность средств, каналов, сетей связи и комплексов автоматизации с соответствующим техническим, программным и кадровым обеспечением.

Таким образом, определив, что система связи ВМФ является технической основой будущего ЕИП, следует выяснить, как выглядит такая основа в настоящее время и в какой степени она способна обеспечить необходимую поддержку единому информационному пространству ВМФ. Если принять во внимание, что современная СС ВМФ представляет собой совокупность системообразующих элементов (СОЭ)¹¹, то к ним следует отнести узлы связи, радиоцентры, радиостанции, автоматизированные комплексы связи (АКС) ПЛ и НК, соединенные линиями связи, на которых образуются каналы различных родов и видов связи. Состав технических средств связи, определяющих вооружение СОЭ, обеспечивает формирование каналов различных родов и видов связи, среди которых значительную долю составляют цифровые каналы с различными скоростями передачи цифровых сигналов. Все цифровые каналы первичных сетей, а также часть среднескоростных каналов вторичных сетей кодопрозрачны. Цифровые каналы вторичных сетей обеспечивают передачу сигналов электрической связи, текстовых, речевых, графических сообщений и данных с необходимой степенью конфиденциальности.

На базе каналов связи на системообразующих элементах формируются ФТС системы в виде первичных сетей различных родов связи, вторичных сетей различных видов связи и систем управления связью, включающую органы, пункты и средства управления для СС ВМФ. Указанные ФТС необходимы для обеспечения управления объектами ВМФ, находящимися в различных физических средах: в море (в том числе и под водой), в воздухе, на континенте. При этом каждая вторичная сеть по существу уже сегодня является информационным пространством (ИП) определенного уровня (например, сети территориально разнесенных передачи-приема с кораблями в море), обеспечивая должностных лиц ОВУ (ПУ) ВМФ

информацией в масштабах значительной протяженности. Конечно, такое ИП, хотя и обладает значительным пространственным размахом, все же ограничено пропускной способностью используемых низкоскоростных каналов связи, возможностями передачи только текстовых сообщений, поскольку в СС ВМФ используются средства и комплексы, разработанные еще в 1970-1980 гг., что позволяет решать задачи управления в повседневных условиях, но не в состоянии удовлетворить перспективные требования СУ ВМФ, особенно по устойчивости, информационной безопасности (ИБ), своевременности связи в условиях ведения боевых действий. Поэтому сегодня идет процесс совершенствования и развития системы связи ВМФ (прежде всего ее материально-технической базы), скоординированный с общим развитием системы связи наших Вооруженных Сил. Новая МТБ должна стать основой создания автоматизированного ЕИП ВМФ. Сегодня нужны качественно обновленные средства связи и автоматизации на СОЭ. Показатели основных свойств новых СС должны радикально отличаться от ныне действующих средств, чтобы в условиях ведения боевых действий в полной мере удовлетворять требованиям СУ ВМФ.

Основой обновления СОЭ¹¹ должны стать создание и внедрение средств:

- компактного мобильного резерва (МР) элементов СС с повышенной живучестью;
- помехозащищенной связи на стационарных и мобильных объектах СС для радиоперехвата всех имеемых диапазонов радиочастот;

- обеспечения информационной безопасности в виде современных комплексов конфиденциальной связи;

- защиты от имитационных помех и программно-математических воздействий (ПМВ);

- каналообразования с повышенной пропускной способностью;

- вторичных сетей для обеспечения передачи данных в реальном масштабе времени.

Для поддержания необходимого пространственного размаха ЕИП и обеспечения требуемой своевременности доведения сообщений до адресатов предусматривается развитие связности объектов СС

НА УЧЕНИЯХ ПАЛУБНАЯ АВИАЦИЯ ТАВКР «АДМИРАЛ ФЛОТА СОВЕТСКОГО СОЮЗА КУЗНЕЦОВ»



- ♦ Начало полетного дня
- ♦ Начальник ВВС и ПВО ВМФ генерал-лейтенант Ю.Антипов на центральном командном пункте
- ♦ Командир отряда подполковник В.Долгов
- ♦ Командир полка и полковник С.Расказов и его заместитель подполковник И.Матковский перед полетом
- ♦ Полетный день окончен

Фото Ю.Пахомова





В ШТОРМОВОЙ АТЛАНТИКЕ ТАВКР «АДМИРАЛ ФЛОТА СОВЕТСКОГО СОЮЗА КУЗНЕЦОВ»



♦ Командир корабля капитан 1 ранга А.Шевченко на центральном командном пункте

♦ Штурманскую практику с курсантами проводит командир БЧ-1 капитан 3 ранга Д.Соломко

♦ Прокладку курса ведут вахтенный штурман старший лейтенант Д.Ланцев, курсант С.Селимгиреев и матрос В.Кириленко

♦ Командир БЧ-3 капитан-лейтенант Р.Харичко руководит группой установки бомбометания

♦ В ПЭЖе вахтенный инженер-механик капитан-лейтенант А.Букреев

♦ Помощник командира корабля по финансово-экономической работе старший мичман В.Григор и старший баталер финансовый старший мичман А.Ларин



♦ Командир БЧ-2 капитан 3 ранга В.Протасевич и старшина 1-й статьи А.Таттаев проводят тренировку по сопровождению воздушной цели и выдаче целеуказания

♦ Беседу о традициях ВМФ в кают-компании проводит писатель капитан 1 ранга В.Шигин

♦ Кок-инструктор старший мичман Т.Хорава за приготовлением обеда

♦ В район учений

Фото Ю.Пахомова





В АТЛАНТИКЕ БУДУЩИЕ ФЛОТОВОДЦЫ РОССИИ



- ♦ Утро на корабле
- ♦ Работа с секстансами
- ♦ Старший руководитель практики курсантов капитан 1 ранга А.Рыбаков с курсантом А.Кирюшиным и помощником вахтенного офицера старшим лейтенантом В.Марамзиным на ЦКП
- ♦ Флагманский связист эскадры капитан 1 ранга Д.Смирнов проводит практическое занятие с курсантами М.Бердюгиным, С.Гаевиком, П.Валлиуллиным
- ♦ На ЦКП курсанты С.Селимгирев и Д.Гапоненко
- ♦ На командном пункте УЗОС курсанты главный старшина Ю.Штенников и старшина 2-й статьи А.Урвачев

Фото Ю.Пахомова



ВМФ путем интеграции ФТС СС ВМФ в рамках этой системы, а также интеграции их с базовыми сетями территориальной СС ВС (ТСС ВС) в интересах использования в ЕИП ВМФ канального ресурса базовых сетей ТСС Вооруженных Сил. Необходимым условием интеграции является такое совершенствование материально-технической базы системы связи флота, при котором упор будет сделан на цифровизацию и автоматизацию основного состава средств вооружения ее системообразующих элементов.

В основу процесса интеграции должно быть положено следующее:

- использование на СОЭ СС ВМФ унифицированных базовых технических средств общего применения (ОП);

- реализация в средствах связи первичных и вторичных сетей и СУ связью унифицированных интерфейсов;

- реализация во вновь создаваемых или модернизированных средствах связи алгоритмов, обеспечивающих режимы встречной работы с аналогичными по назначению средствами ОП;

- использование на СОЭ системы многофункциональных сетевых шлюзов, обеспечивающих сопряжение сетей одного или нескольких видов связи путем преобразования стыков, скоростей, кодов, кодопрограмм передаваемых сообщений;
- использование набора различных средств доступа к элементам СС ВМФ.

Обновление системы связи, как материально-технической основы единого информационного пространства ВМФ позволит обеспечить ее функционирование с качеством не ниже заданного для поддержания ЕИП в любых условиях обстановки и прежде всего при боевых действиях в локальных и крупномасштабных войнах с использованием современных форм огневого, радиоэлектронного и информационного противоборства. В целях поддержания ЕИП ВМФ предполагается значительное увеличение числа сетей и направлений связи для передачи данных, осуществляющих взаимоувязку различных объектов системы связи. При этом сохраняются и традиционные виды связи: телеграфная, телефонная и факсимильная, что обусловлено наличием большого разнообразия в источниках информации, охватываемых ЕИП. Кроме того, без

некоторых видов связи, например конфиденциальной телефонной, как средства личного общения должностных лиц ОВУ (ПУ) всех уровней иерархии СУ ВМФ, обойтись просто невозможно.

Основу ФТС (сетей) цифровой конфиденциальной телефонной связи (ТФ) составляют центры, станции ТФ связи в составе СОЭ системы связи ВМФ, осуществляющие распределение передаваемых сообщений (переговоров) методами коммутации каналов (КК), а также цифровые каналы конфиденциальной связи. При этом телефонная конфиденциальная связь по качеству (словговая разборчивость не ниже 85-87%, временные задержки не более 0,25 сек.) должна соответствовать нормам МККТТ и обеспечивать ведение переговоров со всеми абонентами на флотах и в Вооруженных Силах в целом. Правда, каналы передачи данных, использующие в качестве оконечного оборудования ПЭВМ, также способны обеспечить такое общение. Но это достаточно трудоемкий процесс с набором передаваемого сообщения на клавиатуре ПЭВМ и не всегда должностные лица высших уровней иерархии системы управления ВМФ смогут выделить на это дополнительное время, затрат которого не требует конфиденциальная ТФ связь. Отметим, что вводимая в некоторых ведомствах компьютерная ТФ связь по качеству уступает используемой цифровой связи с вокодерными (липредерными) преобразователями речи.

Аналогично всю совокупность подлежащих формированию структур передачи данных для ЕИП можно уподобить структуре общегосударственной вычислительной сети (ОГВС)¹² в составе общегосударственной автоматизированной системы (ОГАС) сбора и обработки информации для учета, планирования и управления в сфере экономики страны, при этом ОГАС представляет собой объединение нескольких десятков тысяч распределенных по территории страны и взаимоувязанных между собой различными по скоростям каналами связи вычислительных центров (ВЦ) различных уровней управления. Построение сети связи ОГАС предусматривало объединение мощных вычислитель-

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

ных центров общегосударственной системы высокоскоростными цифровыми каналами передачи данных, образующим своего рода опорную сеть, к элементам которой посредством среднескоростных цифровых каналов подключаются остальные ВЦ ОГАС, а посредством низкоскоростных каналов – оконечные терминалы. Наличие такой, взаимоувязанной сетью связи, структуры вычислительных центров обеспечивает образование распределенного блока данных для любых органов управления и позволяет решать широкий круг задач планирования и управления.

Подобным образом должна строиться и система управления ВМФ. Внедрение в ОВУ (ПУ) комплексов и средств автоматизации различных систем, развитие ВЦ объединений ВМФ и создание АСУ ВМФ требуют формирования объединяющих их, глобальных в рамках ВМФ, автоматизированных сетей конфиденциальной документальной (прежде всего ПД) и телефонной связи, являющихся ФТС СС ВМФ с обновленной материально-технической базой и СОЭ. Подобные автоматизированные вторичные сети передачи данных и телефонной связи с технологической точки зрения образуют единое связанное пространство, наличие которого является необходимой предпосылкой построения ЕИП СУ ВМФ.

Таким образом, развивая технологический подход авторов⁶ к определению структуры БИП и информационный подход⁷, структурный облик ЕИП СУ ВМФ можно представить в виде совокупности вычислительных центров ОВУ (ПУ) объединений и соединений ВМФ, КСА различных составляющих АСУ ВМФ, хранилищ различных видов информации (баз данных), средств их ведения, абонентских средств должностных лиц – пользователей (терминалов, АРМ) на объектах ВМФ, взаимоувязанных системой связи в ЕИП в интересах наиболее полного удовлетворения руководства и оперативного состава ВМФ.

Построение, функционирование и развитие ЕИП системы управления ВМФ требует использования соответствующих количественных показателей, характеризующих составляющие ЕИП различного уровня, позволяющих оценивать отдель-

ные формирования и сравнивать их с аналогичными в пределах единого информационного пространства.

Условно в рамках ЕИП системы управления ВМФ можно выделить две структурные составляющие. Одна из них охватывает средства управления со всеми реализуемыми формами информационного сервиса, обеспечивающие автоматизацию обработки, накопления информации и представления ее должностным лицам-пользователям. Вторая представляет систему связи, обеспечивающую взаимоувязку объектов ВМФ в рамках ЕИП и обмен с требуемым качеством информацией (данными) между ними. При этом для обеспечения наиболее рационального использования ресурсов СС в пределах ЕИП необходимо иметь показатель, характеризующий структуру, охватывающую средства автоматизации в ЕИП в части объема информации (данных), подлежащих обмену между объектами ВМФ по каналам СС за требуемое время, например, в час наибольшей нагрузки (ЧНН).

В качестве такого обобщенного показателя целесообразно принять показатель¹³, приведенный в пособии «Теория сетей связи» (М., Радиосвязь, 1981) и именуемый информационной мощностью СС по пропускной способности (M_n).

$$M_n = \sum_{ij} C_{ij} I_{ij} n_{ij}$$

где C_{ij} – пропускная способность канала связи, бит/с;

I_{ij} – протяженность канала связи, км;

$n_{ij} = C_u / C_{ij}$ – коэффициент использования канала связи;

C_u – объем потока передаваемых данных информации, бит;

i и j – число линий в направлении связи и число каналов в линии соответственно.

Применительно к ЕИП величина n характеризует сбалансированность объема потока данных подлежащего передаче (C_u) и пропускную способность СС или ее элемента – канала связи (C_{ij}). При этом величина C_{ij} гарантируется в различных условиях обстановки показателями устойчивости СС: живучестью, помехозащищенностью, надежностью.

Если $n < 1$, то СС обеспечивает потребности системы управления в рамках ЕИП.

но могут быть ситуации, когда объем информации, подлежащей передаче, превышает пропускную способность системы связи, например, при переходе на некоторые режимы помехозащищенной радиосвязи в диапазонах СДВ, КВ, когда пропускная способность каналов и СС в целом снижается. Поэтому возникает необходимость, да и ранее это имело место, регулирования объема передаваемой информации (сообщений).

Понимание этого является весьма важным обстоятельством при построении и использовании системы связи, так как при рассмотрении возможностей новых информационных технологий бывают случаи достаточно свободного отношения к их выбору без учета возможного увеличения объема сигналов передаваемых сообщений. Часто просто указывается на необходимость использования каналов связи с высокой пропускной способностью, например, цифровых каналов на спутниковых СС (ССС) или волоконно-оптических (ВОЛС) линиях связи, хотя по некоторым показателям такие каналы не полностью удовлетворяют требованиям использования их в боевых условиях из-за недостаточной устойчивости. Поэтому для поддержания устойчивости ЕИП необходимо иметь в виду использование ПЗ каналов радиосвязи в диапазонах СДВ, ДВ, КВ, не связанных с применением ретрансляторов, как в СССР, но по своей физической природе обладающих в ПЗ режимах пропускной способностью меньшей, чем у каналов СССР, ВОЛС. Эта особенность требует взвешенного подхода к структуре автоматизации управления.

В качестве факторов, способствующих уменьшению объема (потоков) информации (данных), поступающего в СС ВМФ, могут быть использованы:

сокращение примерно за последние 10 лет в 2,5-3 раза состава сил ВМФ¹⁵;

обработка сигналов информации в направлении формализации структур сообщений, вводимых в каналы СС;

формирование сигналов передаваемых сообщений со сжатием их объема на основе современных информационных технологий, например, из программ Adobe Photoshop (JPEG, GIF, TIF);

рациональный отбор для СУ и СС в рамках ЕИП информационных технологий с учетом возможностей гарантированного обеспечения должностных лиц ОВУ (ПУ)

необходимым минимумом услуг в условиях боевых действий¹⁶.

В заключение хотелось бы отметить, что в интересах поддержания ЕИП наиболее рациональным является подход с ориентацией на использование действующей системы связи ВМФ, которая постоянно совершенствуется путем обновления ее материально-технической базы и системобразующих элементов.

Вице-адмирал А. ДОЛБНЯ, начальник связи ВМФ;
капитан 1 ранга Ю.ПЕРЕДИН, кандидат технических наук, начальник управления НИЦ связи ВМФ;
полковник в отставке Б.КИСЕЛЕВ, кандидат технических наук;
капитан 1 ранга в отставке С.КОВАЛЕНКО, кандидат технических наук.

Литература

1. Бирюков В.В. Проблемы управления информатизацией ВС РФ. Военная мысль, 1999, №4.
2. Геков В.В. и др. Оборонное информационное пространство России. Материалы военно-научной конференции ВАС, ч.1, 1997.
3. Вознюк М.А. Военно-научные проблемы развития перспективных систем связи. Материалы военно-научной конференции ВАС, ч.1, 1997.
4. Баранюк В.В. Единое информационное пространство ВС РФ: проблемы создания. Военная мысль, 2003, №3.
5. Судаков Ю.Н. Тенденция развития систем управления зарубежных стран. Научный сборник №43. Материалы 21-й научной конференции. ЦИВТИ МО РФ, М., 2003.
6. Донис В. Единое информационное пространство ВМФ и его безопасность. Морской сборник, 2003, №1.
7. Долдо М. и др. Процессы управления силами флота и информационное пространство ВМФ. Морской сборник, 2002, №10-12.
8. Наставление по связи ВМФ. Воениздат, 2002.
9. Иванов В.А. Проблемы и задачи информационной защиты перспективных военных систем обмена информацией. Труды ВАС, 1997, №62.
10. Стародубцев Ю.И. и др. Проблема защиты информационного ресурса системы управления в условиях информационной войны. Труды ВАС, 1997, №62.
11. Долбня А.Г., Передин Ю.Г., Киселев Б.И., Коваленко С.Д. Развитие системы связи ВМФ в начале XXI века. Морской сборник, 2004, №6.
12. Сети ЭВМ, под ред. Глушкова В.М. Изд. Связь, М. 1977.
13. Теория сетей связи, под ред. Рогинского В.Н. Радиосвязь, М., 1981.
14. Киселев Б.И., Коваленко С.Д., Никитин В.С., Передин Ю.Г. Новые технологии в обеспечении развития системы связи ВМФ. Морской сборник, 2003, №12.
15. Сидоренко А.Г. Какой флот нужен России. Красная звезда, 200, 23 ноября.
16. Карпов Е.А. Дудник Б.Я. и др. Проблемы создания объединенной системы связи военной организации государства. Труды ВАС, НТС 2002, №4.

АТЛАНТИКА. На румбах доверия

«После совместных учений с кораблями ВМС Франции, большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко» и атомная подводная лодка «Вепрь» встали на якорь в Бресте: беспрецедентный визит для российской стороны со времен II Мировой войны».

(«Associated Press» 22 сентября 2004 г.)

СКВОЗЬ БУРИ И ШТОРМА

Океан разволновался на третьи сутки похода. В этот день пришедшие от канадских берегов девятиметровые волны стали накрывать российский корабль, доставая порой до клотиков мачт, а при столкновении с корабельным корпусом – жестоко бить его, сотрясая как от удара гигантской глыбой. Корабль вздрагивал всем корпусом, а затем падал в зеленую глубину.

В такие минуты отдельное корабельное имущество, которое по недосмотру боцмана и старпома заведующие перед выходом из базы не закрепили по штормовому, с очередным ударом вылетало из гнезд или креплений и каталось по палубам отсеков. А моряки, волею корабельного расписания в тот момент отдыхавшие «на линии удара», просто «сыпались» со своих коек. Для многих из экипажа такая качка была первым в жизни морским испытанием и поэтому личный состав не успевал устранять все «проделки» разгулявшегося морского бога Посейдона. Самым сложным было то, что этот морской бог и не собирался успокаиваться.

Чтобы помочь экипажу в постоянной борьбе с волнами, начальник походного штаба тактической группы капитан 1 ранга В.Кондратов, как последний резерв, собрал всех флагманов из походного штаба и старших офицеров из группы обеспечения похода, и «бросил» их на боевые посты в корабельные отсеки. Несмотря на то, что большинство флагманов уже довольно долго не встречалось с корабельными механизмами, но

школа морских походов 1980-1990-х гг. была крепка и добротна, и поэтому вскоре порядок в отсеках и на боевых постах был восстановлен. А там и экипаж «прикачался». Добрую роль в этом сыграли самые обычные сухари, которые моряки издавна знают, как универсальное лекарство от морской болезни. А подводники, которых на «Адмирале Чабаненко» оказалось немало, в эти штормовые дни мечтали о вяленой вобле, которая на подлодках выдавалась им в герметичных жестяных банках. Вот бы что сейчас было к месту! Но экипаж «Адмирала Чабаненко» по воле североморских тыловиков обходился лишь самым древним испытанным средством – сухарями.

Не успел пройти один циклон, как ему на смену примчался другой, за ним – третий. И каждый норовил встретить российский корабль новыми россыпями чернобелых валов. Со стороны эти встречи выглядели скорее устрашающими, чем живописными.

Во время стоянки в Бресте, подводники «Вепря», сами хорошо прочувствовавшие океанскую немилость и потерявшие от ударов шторма заметный кусок резинового покрытия на ограждении рубки и лючок на левом борту, до этого не раз штормовавшие в море, просто не скрывали своего уважения к сходящим на берег морякам «Адмирала Чабаненко». Они своей невероятной выносливостью заслужили самую высшую похвалу. Высокую оценку труда «адмиральцев» дал и старший на борту подводного атомохода капитан 1 ранга В.Воротников. Столь высокая оценка от опытного подводника и за-

местителя командира подводного соединения была для экипажа неожиданной и еще больше придала уверенности в своих силах.

Походные сутки летели друг за другом, но череда жестоких штормов не прекращалась. Даже прием топлива и пресной воды с балтийского танкера «Олекма» пришлось проводить на сутки раньше назначенного срока, дабы не попасть под удары очередного разъяренного циклона.

Новая встреча с российским танкером ожидалась лишь после выхода «Адмирала Чабаненко» из Бреста. А поскольку эта встреча во многом зависела от силы октябрьских штормов, то никто не мог точно назвать не только ее время, но даже предполагаемую дату. Поэтому то флагманам походного штаба: штурману капитану 2 ранга Е.Голоденко и механику капитану 2 ранга С.Куликову, пришлось срочно «засучить рукава» и браться за новые расчеты по экономии полученного запаса топлива. А выдачу пресной воды для бытовых нужд урезали до одного раза в сутки. Помывку же экипажа пресной водой проводили один раз в десять дней в корабельных душах с минимальным использованием драгоценного «дистиллята».

В короткие часы между очередными штормами офицеры походного штаба вновь и вновь шли на боевые посты корабля, и, несмотря на порой скептическое отношение к этому некоторых «корабелов», своим опытом и практическими советами помогали последним приводить отсеки и заведования «Адмирала Чабаненко» в надлежащий вид, продолжая готовить их к новым испытаниям. День за днем – почти две недели.

В солнечные часы короткого перерыва в бесконечной цепи атлантических циклонов, откровенное неудовольствие стихии и ежедневные проблемы корабельного быта мгновенно «отправились» в самые дальние уголки человеческого восприятия. Ведь впереди были две недели российско-французских океанских учений и встречи на берегах французской провинции Бретань.

АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН

Начало российско-французских учений в северо-восточной Атлантике изначально было спланировано на спокойный ав-

густ, но неожиданно перенесено на сентябрь. При встречах в Бресте эта отсрочка на месяц вызвала откровенное удивление у французских военных моряков, хорошо знающих погоду в осенней Атлантике и вместе с североморцами испытывавших на себе яростный гнев океана. Не стоит удивляться, что в таких беседах «ласковым» словом порой поминались метеорологи, давшие оптимистичный прогноз погоды на сентябрь.

Долгосрочный прогноз не оправдался. Следует отметить, что суточные сводки североморских метеорологов оправдывались практически всегда, но экипажам кораблей тактической группы было от этого не легче.

Во время встреч российских и французских офицеров последние не скрывали своих эмоций и искреннего удивления непринужденностью российских моряков в корабельном быту.

Простейший пример. На тридцатилетнем «Турвиле» французский экипаж и российские офицеры связи пользовались и холодной и горячей водой круглые сутки. А на «Адмирале Чабаненко», с легкой руки журналистов названном «кораблем XXI века», подача горячей воды конструктивно не предусмотрена даже в каюты офицеров. Более того, и холодная вода в каюты подавалась всего один раз в день, строго по расписанию. Исключение было сделано лишь для французских офицеров связи, в распоряжение которых на пару часов (зато каждый день!) была предоставлена единственная на корабле сауна – «командирская».

Впрочем, это были только «цветочки». Настоящим «рекордом» в экономии пресной воды на корабле стало последнее воскресенье похода. В этот день, весь экипаж, за исключением командования группы и командования корабля, помылся в одном корабельном душе всего за восемь часов.

В свою очередь, и североморцы были не менее удивлены отдельными «чудесами» французского флота. Такими как: спутниковое телевидение в офицерских кают-компаниях, электронная переписка военных моряков с родными в походе, возможность позвонить домой прямо с корабля, находящегося допустим, где-нибудь в Атлантике, а также изысканностью, с которой корабельные коки готовили пищу как для салона командира и старших офицеров, так и для остальных кают-

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

компаний «Турвиля» и «Латуш-Тревиль». Но это уже совсем другая тема.

В совместных океанских учениях со стороны ВМФ России принимала участие тактическая группа кораблей Северного флота под флагом командира соединения противолодочных кораблей СФ контр-адмирала А.Литенкова. А с французской – два корабля ее Атлантического флота.

Для встречи с французскими кораблями, ожидавшими российский отряд в ста милях южнее Исландии, большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко» (командир – капитан 1 ранга С.Гришин) и атомная подводная лодка «Вепрь» (командир – капитан 1 ранга Ю.Кириченко) совершили раздельный переход длиною в две тысячи триста морских миль в условиях штормов в семь-девять баллов. Французские же корабли: эскадренный миноносец УРО «Турвиль» (командир капитан 1 ранга Ж-Б.Дюпуи) и атомная подводная лодка «Эмерод» (командир капитан 2 ранга С.Эстранжен) пришли в назначенный район учений, пройдя путь почти в два раза меньший.

Основной целью совместных учений стала практическая отработка отдельных элементов положений готовящегося к подписанию «Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о безопасном плавании подводных лодок в подводном положении за пределами территориальных вод».

Такие же учения, но лишь четырехдневные, были проведены прошлым летом в Норвежском и Баренцевом морях. Тогда вместе с «Адмиралом Чабаненко» и «Вепрем» в них участвовали корабли французских ВМС: эсминец УРО «Латуш Тревиль» (командир капитан 1 ранга Арно де Тарле) и подводный атомоход «Касабьянка» (командир капитан 2 ранга Д'Алес Де Корбэ).

На нынешних учениях только на шестиступенчатую морскую часть было отведено девять суток. Кроме того, в рамках учений, североморцы посетили главную базу Атлантического флота Франции – порт Брест. Так что ответный поход занял целых шесть недель.

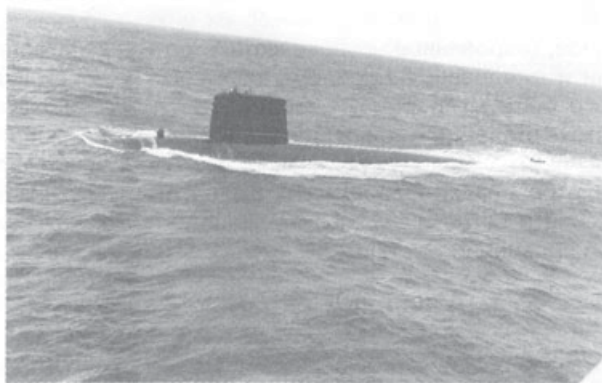
Первый этап учений начался ранним утром со встречи «Адмирала Чабаненко» и «Турви-

ля» и установления радиосвязи между ними. Затем корабли сблизились на безопасное для совместного маневрирования расстояние и произвели необходимый обмен офицерами связи. На французский корабль улетели капитан 2 ранга О.Прасов и капитан 3 ранга Р.Наумов. На «адмиральский» борт прибыли капитан-лейтенант А.Рич и лейтенант Ж.Делаваль. Затем французский вертолет «Линкс» капитан-лейтенанта Л.Вурсико осмотрел район учений, где действовали оба надводных корабля и ожидалась встреча российской и французской субмарин.

Успешно выполнив элементы первого этапа, корабли интернационального отряда построились в «строй фронта» и занялись отработкой организации радиосвязи на различных каналах и простейшим совместным маневрированием. Благословенным знаком к началу учений стала необычно яркая радуга. Сквозь нее корабли интернационального отряда и прошли на параллельных курсах, словно испытывая незримое «чувство локтя». Тем более что погода Атлантики действительно дала морякам передышку.

Первый рабочий день военных моряков не обещал каких-либо неожиданностей. Но неожиданно на ходовой мостик «Адмирала Чабаненко» поступил тревожный доклад от начальника медицинской службы корабля капитана медслужбы С.Амбарцумяна: «У электрика БЧ-5 матроса Д.Голубя началось резкое ухудшение самочувствия. Возможно понадобится хирургическая операция».

Вместе с врачами из группы медицинского усиления: старшим ординатором



На переходе в район учений

отделения сосудистой хирургии военного госпиталя СФ подполковником медслужбы А. Резником и начальником терапевтического отделения госпиталя Кольской флотилии подполковником медслужбы П. Слесаренко, начмед корабля выполнил необходимые подготовительные мероприятия, а затем произвел лапаротомию под местной анестезией. Она показала, что в брюшной полости моряка большое количество сгустков крови. В короткое время внутрибрюшное кровотечение было остановлено. Но из-за отсутствия в группе усиления анестезиолога, а значит и реальной возможности проведения релаксации передней брюшной стенки и полноценной ревизии брюшной полости больного, перед командованием тактической группы встал вопрос о необходимости обследования матроса в условиях госпиталя.

Сделать это было не просто. Ближайший от корабля российский госпиталь был более, чем в двух тысячах морских миль. А ближайшим берегом был остров Исландия. Расстояние до него, правда, было тоже немалое. В этих условиях контр-адмирал А. Литенков был вынужден принять неординарное решение. Получив «добро» от командующего Северным флотом и из Главного штаба ВМФ, он обратился по телефону в Посольство Российской Федерации в Республике Исландия, чтобы через российских дипломатов запросить помощь у спасательных сил авиабазы ВВС НАТО Кефлавик.

Поскольку собственной телефонной связи с российским посольством на корабле не было, то в режиме ретранслятора выступили моряки французского «Турвиля», которые без лишних разговоров оказали всю необходимую техническую помощь североморцам.

Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Исландии А. Ранних сразу же связался с командиром авиабазы. И, вскоре, в небо над Атлантикой взлетела пара вертолетов «Блэк Хок» из 56-й спасательной эскадрильи, взявшая курс на «Адмирала Чабаненко», идущего, в свою очередь, максимальным ходом к исландским берегам.

Через полтора часа первый из американских вертолетов завис над российским кораблем, и по специальному тросу высадил на его палубу врача и спасателя. Из-за того, что «адмиральская» вертолетная площадка оказалась мала для посад-

ки американской винтокрылой машины, было принято решение поднять больного моряка с помощью специальных носилок. Через двадцать минут Д. Голубь на борту спасательного вертолета уже летел к берегам Исландии.

Кстати, по плану учения североморцы совместно с французскими военными моряками, действительно, должны были отработать эвакуацию пострадавшего человека с борта надводного корабля или подводной лодки. Однако такое учение было намечено только на четвертые сутки маневров и с использованием манекена. Но жизнь и Атлантический океан внесли свои коррективы в заранее разработанные планы.

С наступлением сумерек начальный этап завершился. Новое утро должно было начать отсчет самого главного в совместных учениях.

Планом маневров предполагалось, что второй этап откроет встреча с российской и французской субмарин – «Вепря» и «Эмерода».

Новая ночь, как и прошедший день, была невероятно тиха. Воспользовавшись этим, флагманский штурман группы капитан 2 ранга Е. Голоденко организовал на сигнальном мостике практическое изучение звездного неба курсантами Санкт-Петербургского и Балтийского высших военно-морских училищ, впервые вышедших в столь дальний поход. Не прошло и часа как практиканты стали уверенно находить «Гончих псов» хватающих за хвост «Большую Медведицу», «Персея», из века в век спешащего спасти свою «Андромеду», а также научились отличать Вега от Канопуса, а Сириуса от Прочиона.

Внезапно правый сигнальщик «Адмирала Чабаненко» прямо под «поясом Ориона» обнаружил короткие вспышки оранжевого огня. Практически сразу же с его докладом, на ходовой мостик поступил доклад командира БЧ-4 капитана 2 ранга И. Кузьмичева об установлении радиосвязи с «Вепрем», который всплыл в назначенном районе на безопасной дистанции от идущего самым малым ходом «противолодочника».

Осталось дождаться встречи с французскими кораблями. «Эмерод» не заставил себя долго ждать. Последовал короткий инструктаж новоприбывших, и участники разошлись по своим «углам». Так начался второй этап учений.

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

Отряд в походном порядке на курсе 180 градусов, стал постепенно склоняться к центру Атлантики. Подводные лодки шли внутри нанесенного на картах учений «коридора» на дистанции десять миль друг от друга, а надводные корабли – на его внешних границах.

В расчетное время субмарины ушли на перископную глубину, и проверили между собой звукоподводную связь. Затем каждая подлодка заняла свой эшелон глубин, продолжая общение с «соседкой» при помощи специально разработанных таблиц.

Весь день русские и французские военные моряки отрабатывали учебные задачи, повторяя тот или иной элемент. Воспользовавшись короткой передышкой перед приходом очередного циклона, в небо взлетел вертолет подполковника В.Вихирева, который так же, как накануне его французский коллега, осмотрел район учений по маршруту перехода интернационального отряда и выдал на его корабли необходимую информацию.

Начало третьего этапа совместных учений было назначено на 17 сентября. Здесь, вахтенные офицеры субмарин, используя лодочные перископы, могли отрабатываться в определении курсовых углов и дистанций до «закрепленных» за ними кораблей. «Адмирал Чабаненко» и «Турвиль», начиная от параллели Шетландских островов, должны были маневрировать по заранее оговоренным схемам. Однако погода Атлантики полностью изменила разработанные на берегу планы.

На рассвете задул юго-западный ветер, который стал быстро набирать силу. Отголоски недавнего девятибального шторма – мощные океанские валы, ночью вроде бы успокоившиеся, – в течение трех часов вновь превратились в гигантский молох. А еще через час «Адмирал Чабаненко» уже стал зарываться в океанскую волну. Впервые за весь поход у корабельных анеометров не хватило рабочей шкалы, то есть скорость ветра значительно превысила 30 метров в секунду. Отлично, что российские кораблестроители сделали надежный корабль, а его конструкторы продумали надежную «противоштормовую» защиту двигателей. Будь на месте «Адмирала Чабаненко» кто-нибудь иной, еще неизвестно как бы он себя повел на такой волне.

Мачты «Турвиля» то описывали невероятные «восьмерки» среди океанских

волн, то просто исчезали за их пенными гребнями. А что уж говорить о подводных лодках, которым для утреннего инструктажа необходимо было всплыть на перископную глубину?

К слову, с приходом в Брест, выяснилось, что французский корабль, возраст которого уже перевалил за четверть века, оказался приспособленным к океанским штормам не хуже российского собрата. И, как рассказали вернувшиеся российские офицеры связи, французский экипаж, в том числе и 35 военных моряков-женщин, за четверо штормовых суток ни разу не испытали какого-либо заметного дискомфорта.

Свой первый удар российскому кораблю стихия нанесла в заведовании штурманской боевой части. Под ударами ураганного ветра разлетелся левый ветровой датчик, конструктивно укрепленный вне ходового мостика, на корабельной фок-мачте. Скорее интуитивно неисправность почувствовал вахтенный метеонаблюдатель матрос А.Одинцов, потом он обнаружил ее и немедленно доложил командиру штурманской боевой части капитану 3 ранга Д.Каратаеву, стоявшему в то время вахтенным штурманом. Командир БЧ-1 быстро оценил сложность случившегося: раз ветер бьет в левый борт правый датчик не сможет давать точные данные, так как он прикрыт выступающими частями надстройки. А это уже серьезные ошибки в точности плавания.

Штурман принял решение – замерять скорость ветра с помощью ручного индукционного анеометра (АРИ) на левом крыле сигнального мостика. Доложив командиру корабля капитану 1 ранга С.Гришину свои предложения и получив от него «добро», штурман вместе с матросами А.Одинцовым и Ф.Детковым организовал периодические замеры ветровой скорости между ударами океанских валов, надежно обеспечив безопасность ночного перехода корабля и точность ведения навигационной прокладки.

Но стихия не унималась. Понимая всю серьезность положения, и особенно для подводников, контр-адмирал А.Литенков по согласованию с французской стороной принял решение оставить «Вепря» на глубине. Аналогичное решение принял капитан 1 ранга Ж-Б.Дюпуи. Обе подлодки, всплывшие под перископ в назначенные утренние часы, получив указания, ушли на вновь назначенные глубины, и во из-

менение первоначального плана приступить к отработке подводных элементов учения. Надводным же кораблям, не оставшись ничего иного, как разойтись на дистанцию в десять миль и остаться штурмовать. Тем более, что новые сутки не принесли облегчения военным морякам ни «противолодочника», ни эсминца.

«Адмирал Чабаненко», содрогаясь, то засыпавшись форштевнем в губительные глубины океана, обнажая при этом свою корину, то, неестественно заваливаясь на один или другой борт, едва не касаясь волн крыльями сигнальных мостиков. Над экипажем нависла очередная напасть, которую по-простому называют морской болезнью. Эта беда заранее не прогнозируется и не подвластна вмешательству докторов. Даже адмирал Г. Нельсон, ставший знаменитым флотоводцем, всю жизнь был подвержен ей.

В жизни морская болезнь преодолевается либо привычкой, либо работой. А если ни то, ни другое, то лучше сойти на берег и держаться подальше от любых кораблей и судов.

На «Адмирале Чабаненко» в дальний поход пошло восемнадцать молодых матросов. Большинство из них не видело даже широкой реки, не говоря уже о море. Кроме того летом в экипаж пришло восемь лейтенантов, выпускников военно-морских институтов нынешнего года, а перед походом еще десять курсантов из высших военно-морских училищ.

К счастью, прежние штормовые недели уже в достаточной степени закалили молодой экипаж. Под новыми ударами стихии в этот раз «укачались» только три матроса. Они не смогли выстоять свою вахту, хотя уже на вторые сутки, собрав всю свою волю, они вернулись на боевые посты, чтобы нести вахту хотя бы дублерами.

С наступлением ночи усложнилась обстановка в боевых постах электромеханической боевой части корабля капитана 3 ранга И. Шигапова. Сильная бортовая качка и интенсивное взбалтывание топлива в цистернах создали серьезные проблемы в работе маршевых двигателей, забивая вязким осадком топливные фильтры. Жестокий шторм и сорокаградусная жара в машинном отделении осложнили и без того непростое обслуживание главной энергетической установки корабля. Когда-то привычный

для механиков, а для кого-то и приятный, запах соляра в этих условиях быстро превратился в тошнотворный «яд». Однако старшие матросы Д. Швецов, Р. Давлетшин и матрос А. Клеметович под руководством старшины машинной команды мичмана В. Лугового успешно заменили фильтры и обеспечили бесперебойную работу маршевых двигателей, и как следствие, – не допустили смертельной для корабля потери хода в условиях шторма.

Не менее серьезное испытание выпало и на долю вахтенных у котельной и опреснительной установок. Здесь температура воздуха превышала пятьдесят градусов по Цельсию. Но старший матрос Р. Лежайко, матросы Р. Гумеров и А. Летовальцев под руководством главного старшины Д. Хабарова мужественно выдержали ходовые вахты и «Адмирал Чабаненко» наперекор стихии упорно шел вперед.

Только за сутки до захода в Брест океан прямо на глазах стал успокаиваться. Это позволило принять однозначное решение: пока океан не преподнес новых «сюрпризов» – последовательно, без перерыва, отработать третий и четвертый этапы, тем более что их мероприятия даже в определенной степени схожи.

При отработке этапов надводные корабли отряда по данным гидроакустики провели подлодки через «проливы», корабельные вертолеты эвакуировали с борта надводных кораблей и атомных подлодок пострадавшего человека, роль которого выполнил манекен, а французский «Линкс» высадил десантную группу на борт «Адмирала Чабаненко», ставшего в эти часы (по учению) «мальтийским грузовым кораблем» «Северная звезда». Французы максимально корректно, но твердо и внимательно осмотрели грузовые отсеки «судна с грузом апельсинов, печенья» и, что особенно примечательно, настоящего «мессинского» лакомства – ржаных сухарей. Именно здесь, среди фруктово-мучного изобилия, французскими моряками был обнаружен океанский «заяц» – «гражданин Республики Оз» Тысвоя За-бей. К обоюдному удовлетворению сторон «матерый террорист», и одновременно командир зенитно-ракетной батареи корабля капитан-лейтенант П. Хрулев, вооруженного сопротивления не оказал, и сдался французским воен-

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

ным морякам во главе с опытным капитан-лейтенантом А.Ричем.

В этот день нелегкая доля досталась корабельным штурманам капитану 3 ранга Д.Каратаеву и старшему лейтенанту Ю.Шахраю, подчиненным командира радиотехнической боевой части капитана 3 ранга В.Пономарева, сигнальщикам капитана 3 ранга И.Кузьмичева и вертолетчикам корабельной авиагруппы подполковника В.Вихирева.

Особо «жарко» было на крыльях сигнального мостика. Разноцветные флаги, скомбинированные в короткий приказ кораблям отряда, то взмывали на фалах ввысь «до места», то мгновенно исчезали в «недрах» сигнального мостика, где уже шел набор нового сигнала.

До самого вечера на корабле шла напряженная морская работа. К заходу солнца все намеченные мероприятия учений были успешно выполнены.

Неотработанными остались лишь два эпизода: учение по заправке кораблей отряда топливом в море и ответная высадка российской досмотровой группы на борт «Турвиля». После короткого совещания с французской стороной они были перенесены на обратную дорогу. И сейчас интернациональный отряд мог спокойно следовать в Брестскую бухту, переход в которую был определен пятым этапом в совместных учениях.

Наша справка:

Многоцелевая атомная подводная лодка «Вепрь» (по классификации НАТО – класса *Akula II*). Предназначена для нанесения ударов по корабельным группировкам и береговым объектам. Введена в состав ВМФ в 1995г. Подводные лодки данного класса являются самыми быстрыми и самыми малолушными из всех подводных атомоходов, ныне находящихся в боевом составе ВМФ России.

Водоизмещение: надводное – 7500т., подводное – 9500т. Длина – 113.0м, диаметр – 14,0м, осадка – 10.4м. Энергетическая установка атомная, паротурбинная. Дальность плавания – не ограничена. Скорость полного хода: надводная – 10.0 узлов, подводная – 28.0 узла. Глубина погружения – до 600м. Вооружение: 8 торпед калибра 65см и 53см (крылатые ракеты, противолодочные ракеты и торпеды), навигационный, гидроакустический и радиотехнический комплексы и станции, средства космической связи.

Большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко» (по классификации НАТО – класса *Udaloy II*). Предназначен для борьбы с подводными лодками и надводными кораблями противника, противолодочной и противовоздушной обороны кораблей групп и оперативных соединений ВМФ при действиях в океанских и морских районах. Введен в состав ВМФ в 1999г. По своим боевым возможностям «Адмирал Чабаненко» является одним из наиболее мощных противолодочных кораблей не только России, но и мира.

Водоизмещение 7700т. (стандартное), 8900т. (полное). Длина – 163,5м, ширина – 19,3м, осадка 7.5м. Силовая установка газотурбинная, обеспечивают максимальную скорость хода 28 узлов. Дальность плавания – 4 тыс.миль (18 узлов). Вооружение: противокорабельный комплекс «Москит», универсальная автоматическая артиллерийская установка АК-130, зенитно-ракетный («Клинок») и зенитно-ракетно-артиллерийский («Каштан») комплексы, два четырехтрубных торпедных аппарата. «Москиты» могут эффективно поражать надводные корабли, А «Клинок» и «Каштан» могут использоваться для самообороны от ударов авиации, для артиллерийской поддержки сухопутных войск и против надводных кораблей противника. Корабль оснащен радиолокационными станциями, средствами радиолокационной борьбы и гидроакустикой.

Базирование на корабле вертолета Ка-27 в противолодочном варианте дает возможность эффективно вести поиск подводных лодок противника, а в поисково-спасательном – оказывать помощь терпящим бедствие на море.

Многоцелевая атомная подводная лодка «Эмерод» (класса «Рубис-Аметист»). Предназначена для нанесения торпедного и ракетного удара по подводным лодкам и надводным кораблям противника, береговым целям. Введена в состав ВМС в 1988г.

Водоизмещение: надводное – 2410т., подводное – 2670т. Длина – 73.6м, ширина – 7.6м, осадка – 6.4м. Энергетическая установка атомная, паротурбинная. Дальность плавания – не ограничена. Скорость хода: надводная – 20 узлов, подводная – 25 узлов. Глубина погружения – до 300 метров. Вооружение: 4 торпедных 53см аппарата (торпеды и противокорабельные ракеты «Экзосет» (SM-39), навигационный, гидроакустический и радиотехнический комплексы и станции, средства космической связи.

Эскадренный миноносец УРО «Турвиль» – головной корабль класса F67. Предназначен для борьбы с подводными лодками противника, противовоздушной обороны оперативных соединений в океанских и морских районах. Введен в состав ВМС в 1975 г. Водоизмещение 4850 т. (стандартное), 5360 т. (полное). Длина – 152,8 м, ширина – 16 м, осадка 5,7 м. Имеет паротурбинную силовую установку. Максимальная скорость хода – 32 узла. Дальность плавания – 5000 миль (18 узлов). Вооружение: противокорабельный комплекс «Экзосет» (ММ-38), зенитно-ракетный комплекс «Наваль Кроталь», две автоматические артиллерийские установки типа «68» и две артиллерийские установки «Эрликон», два пятитрубных торпедных аппарата. На борту находятся два вертолета WG-13 «Линкс». Корабль оснащен радиолокационными станциями, средствами радиолокационной борьбы и гидроакустикой.

БРЕСТ И БРЕТАНЬ

Солнечным утром 21 сентября российско-французский отряд кораблей приближался к Брестскому заливу. Лидером шел эскадренный миноносец УРО «Турвиль», за ним следовал подводный атомоход «Вепрь», замыкающим – «Адмирал Чабаненко». Очень скоро корабли пересекли невидимую границу природного хранителя Бреста – пролива Гуле-де-Брест, «зажатого» между невысокими скалистыми берегами, среди которых еще со времен кардинала Ришелье и генерала Вобана возвышались оборонительные сооруже-

ния и батареи, а со времен Второй мировой – таились артиллерийские доты.

Еще немного – и глазам российских моряков открылось «приграничье» Брестского рейда: маяки Пти-Мину и Порсик, мост Альбер-Луп, церковь Плугастель и мыс Эспаньол. Отсюда, до одного из крупнейших французских портов «рукой подать».

При входе в Брестскую бухту североморцам бросилось в глаза, что здесь, для обеспечения захода в порт российской атомной подводной лодки, была развернута специальная система безопасности. Видимой частью ее стали быстроходные патрульные катера полиции стремительно пролетающие вдоль бортов наших кораблей, и полицейский вертолет барражировавший в воздухе по маршруту движения отряда. Но при этом и легкие катера, и прогулочные яхты спокойно продолжали свои прибрежные прогулки и переходы по заливу. Единственным ограничением для них стала безопасная дистанция, на которую малым «мореходам» запрещалось приближаться к русским кораблям. Однако и военные моряки, и обладатели великолепных яхт, к подобному единству противоположностей отнеслись спокойно и с полнейшим пониманием.

Что большинство североморцев из экипажей кораблей знало о Бресте до похода? Честно говоря, не очень много.

Брест – это главная военно-морская база (ГВМБ) Атлантического флота ВМС Франции, один из крупнейших французских городов-портов обосновавшийся на северо-западе полуострова Бретань. Военный порт занимает всю западную часть Брестской бухты, надежно укрытую от океанских валов «дугой» гигантского волнолома – соединенными между собой Западным и Южным молами. Военным отданы также рейд Абри и устье реки Пенфельд, разделяющей город на две части. Берега реки и порта укреплены набережными, вдоль которых вытянулись причалы для эскортных кораблей. А на внутренней стороне Южного мола оборудованы причалы для периодически приходящих сюда французских авианосцев.



Вход в военно-морскую базу Франции Брест

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

Помимо военного город имеет еще два морских порта для гражданских судов. Первый именуется Торговым портом. Он отделен от «океанского гнева» Восточным молотом. Второй, притаившийся за ним, порт Камаре-сюр-Мер обеспечивает суда прибрежного плавания и яхты.

Узкая, шириной чуть больше трехсот метров щель, между мощными, выстроенными с немецкой педантичностью Южным и Восточным молами, называется Южным проходом. Хорошо продуманная система волноломов надежно защищает порт, не позволяя проникнуть на рейд волнам даже в самые сильные океанские штормы. Одновременно, в случае необходимости, она же обеспечивает быстрое и надежное закрытие акватории военного и торгового портов от проникновения извне. Кроме искусственных защитных сооружений и военный, и торговый порты надежно укрыты от атлантических ветров и волнений полуостровами Крозон и Келерн. Нечасто при изучении морской карты мира можно найти заливы, фиорды или бухты более удобные для базирования кораблей и судов, чем Брестская бухта.

Порт Брест обеспечивает базирование наиболее крупной группировки ВМС Франции на Атлантике. Здесь находятся штабы стратегического морского командования – командования подводных сил, командования национальных ВМС на Атлантике, военно-морского округа и района, эскадра атомных подводных ракетносцев, соединения противолодочных кораблей и минно-тральных сил, дивизион учебных кораблей. В городе дислоцируются также несколько небольших подразделений ВМС Франции.

История будущей главной военно-морской базы Атлантического флота началась в 250 г. нашей эры, когда римские легионеры построили на берегу Брестской бухты небольшую крепость. Но статус приморского города в соответствии с указом короля Генриха IV Брест приобрел только в 1593г. Лишь после этого начался активный рост городских и крепостных сооружений.

В первой четверти XVII века под руководством кардинала Ришелье в Брестской бухте

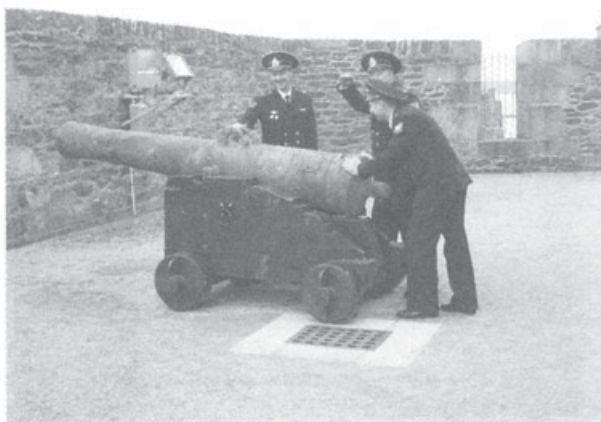
вокруг городского замка началось строительство военного порта, арсенала и судостроительных верфей. Затем, в конце XVII века под руководством генерала Вобана состоялась первая перестройка города. В 1830 г. в городе была основана первая национальная морская школа. О ней и сегодня с особой теплотой и любовью рассказывают многие морские офицеры Франции.

В Первую мировую войну Брест использовался как тыловая база снабжения американских экспедиционных войск.

В 1940-1944гг. здесь базировались немецкие подводные лодки, которые готовились к походам в Атлантику. В специально построенных на берегу железобетонных сооружениях субмарины укрывались и пополняли свои запасы. На входе в Брестскую бухту и на берегах пролива Гуле-де-Брест и сейчас хорошо видны позиции немецкой береговой батареи, которая прикрывала «серых волков» Деница от любых неприятных «сюрпризов» со стороны противника. Но в конце войны старый французский город был практически полностью разрушен английскими американскими бомбардировками.

Современный облик восстановленного Бреста сильно отличается от довоенного.

Гости города с удовольствием знакомятся с национальным музеем морской истории и городской художественной галереей, фортом Монтбери и мемориалом «Американский монумент», океанариумом «Морской мир» и национальным ботаническим садом. Об этом российские моряки узнали из специально подготовлен-



В музее Бреста

ных до прихода в порт корабельных бюллетеней «Противолодочник». Поэтому совсем неудивительно, что все североморцы, и особенно «срочники», впервые, а некоторые возможно единственный раз в жизни посетившие Брест, с нетерпением ждали встречи с городом и морской историей Франции.

Увы, в программе визита, на все пять дней стоянки были тщательно спланированы только протокольные мероприятия. А две экскурсии по Бретани, футбольная и волейбольная игра в спорткомплексе базы и «увольнение в город по отдельному списку» явились великолепным образцом формального отношения к приходу «полпредов» Родины. Тем более — после проведения первых в истории наших стран совместных учений, да еще и в штормовом океане.

В Бресте это стало особо заметно еще и потому, что нынешний визит уже не первый для экипажа «Адмирала Чабаненко». За предыдущие два года «адмиралы» выполнили три дальних похода, во время которых как с официальными, так и с неофициальными визитами заходили в порты Великобритании, Исландии и Норвегии. Но везде — в Рейкьявике, Плимуте, Ливерпуле или Осло — куда бы ни приходил российский корабль, в дополнение к предварительной программе визита, североморцам всегда были предложены великолепно организованные при активном участии городских турбюро автобусные экскурсии, позволявшие морякам познакомиться как с городом, так и с отдельными историческими местами страны. Здесь же — ничего.

Последующее анкетирование экипажа показало, что «безмолвные» поездки в отдаленные бретонские деревушки (о них будет рассказано ниже), спортивные соревнования в спорткомплексе базы, а также «увольнение в город» не сильно удовлетворили откровенный интерес всех категорий военных моряков к Бресту и провинции Бретань. При этом следует учесть, что сразу же с приходом в порт, командованию группы пришлось в срочном порядке принимать меры к увеличению числа экскурсионных автобусов. И это не было чьей-то прихотью или причудой. Ведь не одними заморскими магазинами живут военные моряки новой России.

Об этом во французском Бресте пришлось думать как командованию, так и воспитательным структурам группы и ко-

раблей. Именно на их плечи с приходом в порт и легла вся тяжесть организации своеобразного межпоходового отдыха и досуга моряков. Кстати, российский экипаж в иностранном порту, если следовать «букве» еще действующих документов, должен пропагандировать «...преимущества социалистического строя перед капиталистическим». Неужели это можно сделать в городских магазинах? Вряд ли!

В любом иностранном порту вечными вопросами, задаваемыми российским гостям вне зависимости от их «рангов и званий» являются: «Понравился ли Вам наш город? Если да, то чтобы Вы хотели привезти домой в память о нем?»

Уверенно ответить на него по нынешним временам могут только российские офицеры и мичманы. Матросам-срочникам, в этой ситуации приходится отвечать в лучшем случае: «Добрую память о вашем радушии и гостеприимстве», или что-то похожее. Тем более что во Франции, например, у наших матросов срочной службы и выбора особого нет. На полученные евро, даже в самой отдаленной деревушке Бретани, он может купить: либо 6 самых простейших шариковых ручек, либо десяток пресловутых «сникерсов», а в Бресте — две трети флакончика далеко не самой дорогой туалетной воды. Но подобной парфюмерной расфасовки в магазинах естественно нет.

Однако, вернемся к программе визита. Ни одно из исторических мест города не было включено в программу визита дополнительно, даже по заявке, подписанной контр-адмиралом А.Литенковым.

При ее составлении не было также учтено и то, что на борту «Адмирала Чабаненко» в Брест пришли курсанты высших военно-морских училищ из Санкт-Петербурга и Калининграда, проходящие на корабле практику по решению Главкомандующего ВМФ адмирала флота В. Куроедова. А ведь будущим офицерам российского флота было особо интересно встретиться со своими французскими сверстниками, поскольку именно в Бресте размещается одна из старейших военно-морских школ Франции, воспитанники которой придут на ходовые мостики французских кораблей и подлодок, и встретятся в Атлантике со своими коллегами, стоящими на мостиках под Андреевским флагом. Не удалось...

Все это к слову, хотя и с досадой.

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

Но все это будет позже, а сейчас, с помощью французских лоцманов аккуратно пройдя на рейд Абри, «Адмирал Чабаненко» начал маневрирование для постановки к причалу у Южного мола. Издалека было видно, что российских гостей здесь ждали. На причале преобладали темно-синий, бледно-синий и оранжевый цвета военной формы французских моряков и швартовщиков, встречавших русские корабли в спасательных жилетах. Дополнительный колорит тому придали наши коллеги по учениям: построенный на причале экипаж подводной лодки «Эмерод», и швартовые команды «Вепря», выстроенные на палубе своей подлодки. Небольшим «островком» среди них выделялось разноцветье французских и российских журналистов, специально приехавших в Брест для освещения визита кораблей Северного флота России. Словно по заказу прекрасная погода заметно добавила положительных эмоций североморцам, еще два дня назад штормовавшим в объятиях океанской стихии.

Все ближе и ближе отведенный для российских кораблей пирс. Вот уже можно различить лица постоянных корреспондентов: ОРТ во Франции Олега Шоммера и Европейского телевизионного агентства «Русская линия» Дмитрия Хавина. Еще несколько минут – и на причал полетели бросательные «легости» и за ними белыми змеями поползли швартовые концы. Здравствуй Брест!

Первый день неофициального визита был полностью посвящен протокольным мероприятиям. Командир тактической группы контр-адмирал А.Литенков и оба командира североморских кораблей встретились с командующим ВМС на Атлантике вице-адмиралом эскадры Л.Мерером, мэром города Брест Ф.Кюйандром, командиром ГВМБ Брест капитаном 1 ранга Д.Кервазо. При этом, в соответствии с протоколом визита контр-адмирал А.Литенков от имени Главнокомандующего ВМФ России адмирала флота В.Куроедова вручил сувенир вице-адмиралу эскадры Л.Мереру. Затем российские гости возложили венки к памятнику погибшим во время Второй мировой войны.

Позже мэр города Брест господин Ф.Кюйандр дал официальный обед для командира тактической группы СФ и командиров российских кораблей, венцом

которого стало посещение российской делегацией городского океанариума.

В ходе встреч представители командования ВМС Франции на Атлантике и руководители гражданских властей отмечали, что совместные российско-французские учения и визиты кораблей наших стран в порты России и Франции способствует укреплению дружбы не только между нашими государствами, но и между военными флотами. Особо было подчеркнуто, что прибытие «Адмирала Чабаненко» и «Вепря» – это первый визит российских кораблей в Брест (ранее закрытый город) с момента окончания Второй мировой войны, а кроме того, еще и первый визит российской атомной подводной лодки в порт страны, входящей в НАТО. А готовящееся межправительственное Соглашение о безопасности плавания подводных лодок в подводном положении за пределами территориального моря, создает еще и прецедент для подписания аналогичных соглашений с другими государствами, имеющими на вооружении подводные силы. При этом, представители командования ВМС Франции, отметили профессиональную гибкость, с которой командиры российской и французской групп реагировали на все изменения гидрометеорообстановки. Именно это позволило в условиях крайне неблагоприятной погоды почти полностью отработать запланированные эпизоды учения.

С особым интересом североморцы ждали приезда на корабли Чрезвычайного и Полномочного Посла России во Франции А.Авдеева. В предварительной программе эта встреча не значилась. Однако Александр Александрович нашел время для встречи с североморцами и специально приехал из Парижа. После церемонии торжественной встречи и протокольных мероприятий он осмотрел российские корабли, с удовлетворением отметив их отличное состояние, и встретился с корабельными офицерами в кают-компании «Адмирала Чабаненко», затем ответил на вопросы постоянного корреспондента газеты «Красная звезда» по Северному флоту капитана 2 ранга С.Васильева.

На встрече А.Авдеев особо подчеркнул огромный политический аспект совместных российско-французских учений и первого в истории наших стран захода в главную военно-морскую базу Атланти-



Эвакуация пострадавшего моряка

ческого флота ВМС Франции, российской атомной подлодки. Он отметил, что эта шера по укреплению межгосударственного доверия, как историческое событие способна стать новой вехой во взаимоотношениях, и в первую очередь в военном сотрудничестве между Россией и Францией, объединяя их как союзников в борьбе с новыми рисками и угрозами в мире, в том числе и в борьбе против терроризма.

На следующий день здесь же, в кают-компании, состоялась пресс-конференция для французских и российских журналистов, в которой кроме командования тактической группы и командиров кораблей приняли участие вице-адмирал эскадры Д. Мерер и А. Авдеев.

В дни визита североморские моряки приняли участие в состязаниях по футболу и волейболу, проведенных в спорткомплексе военно-морской базы, посетили эсминец УРО «Турвиль» и атомную подводную лодку «Эмерод», по мере возможностей познакомились с городом Брест и совершили несколько автобусных экскурсий по провинции Бретань.

Для доставки в город французская сторона любезно предоставила автобусы, которые курсировали по маршруту «Арсенал – Городской автовокзал» с интервалом в один час. Практически всем офи-

церам, мичманам и контрактникам, в том числе и тем, кто обеспечивал протокольные мероприятия визита на кораблях, удалось увидеть зеленые улицы одного из самых красивых приморских городов Франции. Повсюду русских моряков встречали улыбки и дружеское расположение, ограничением которого оставался лишь заметный языковой барьер. Правда, здесь на помощь часто приходили ныне граждане Франции, а в недавнем прошлом жители республик бывшего Советского Союза, которые с нескрываемым удовольствием вспоминали родной язык. Они дружелюбно, как нередко бывало, допустим, на улицах Киева, Минска или Фрунзе, помогали североморцам разобраться в хитросплетениях нешироких, но всегда прямых «ля рю...» приморского города и на более чем скромные валютные средства военных моряков приобрести необходимые товары в не слишком дорогих магазинах. Иные выступили в роли добровольных гидов по городу и с высоких бастий замка Брест рассказывали о наиболее интересных достопримечательностях города. Так что ныне о Бресте вернувшимся в Заполярье североморцам будет что рассказать своим друзьям и близким.

Не столь подготовленными для российских моряков оказались экскурсионные поездки по бретонской земле.

Бретань – это историческая провинция входящая во французский департамент Финистер на северо-западе Франции. Она является наиболее древним регионом из всех, составляющих сейчас территорию Франции.

Свое название провинция получила от поселившихся здесь бриттов, в V-VI веках бежавших от англо-саксов. В 845-849 гг. на бретонских землях было образовано самостоятельное королевство. Однако в XI веке на его территории начались «баронские войны», и в 1532 г. Бретань превратилась в одну из провинций Франции.

Большую часть Бретонской провинции занимают равнины и возвышенности со средней высотой над уровнем моря едва превышающей сто метров, расположенные на полуострове, четыре пятых периметра которого омывает Атлантический океан. Благодаря океану, здесь относительно мягкие зимы и умеренная летняя

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

жара. Жесткие на берегах ветры быстро успокаиваются в лесах на внутренней части полуострова. Приморская провинция привлекает туристов своей неповторимостью – здесь сочетаются историческое прошлое с нетронутой природой, а современные деревни бретонских рыбаков с доисторическими мегалитами – дольменами и менхирами.

Жители бретонского побережья уже несколько веков занимаются рыбной ловлей и мореходством, но жизнь в разбросанных по берегу небольших рыбацких деревушках мало изменилась с течением времени.

Характерной чертой любого бретонца является то, что, во-первых, он житель атлантического побережья, а во-вторых – кельт. Наряду с «атлантической» выносливостью и терпением, которые воспитал в них самый суровый из мировых океанов, в них всегда присутствуют истинно кельтские черты: богатое воображение, готовность обратиться за помощью к символу или легенде, а также способность забываться в мечтах. При этом, бретонское гостеприимство в какой-то мере даже похоже на русское – оно немногословно и не слишком улыбочиво, но хозяин всегда позаботится о том, чтобы вы чувствовали себя как дома. Хорошо заметны эти черты и у бретонских военных или гражданских моряков, вне зависимости от возраста и срока флотской службы.

Бретонские моряки не слишком улыбочивы, но добродушны и всегда приносят во флотский коллектив чувство размерности и покоя, а также добротности в укладе корабельной жизни.

Взаимоотношения на кораблях ВМС Франции, несмотря на всем известный «фрондерский» дух нации и отсутствие почтительности к авторитетам как земным, так и небесным, проникнуты спокойным уважением друг к другу. Лучшим примером в том служат сами командиры кораблей и их опора – старшие офицеры. Так за неделю пребывания на «Турвиле», а в прошлом году – на «Латуш-Тревиле», наши офицеры

связи ни разу не услышали, чтобы командир повысил голос на младшего офицера, а тот в свою очередь «оторвался» на мичмане, старшине или матросе. Более того, нетрудно было заметить, что многие младшие офицеры, непроизвольно, возможно даже бессознательно копируют поведение своих командиров на корабле. Это ли не лучшая оценка командирского авторитета в экипажах?

Провинция Бретань интересна сама по себе, в чем смогли убедиться североморцы, разглядывая бретонские пейзажи из окон автобусов. Но, по общему мнению, если бы в автобусах, вывозивших наших моряков по намеченным маршрутам, были экскурсоводы и переводчики, то впечатления от таких поездок были бы гораздо ярче и полнее. К сожалению, военные моряки были вынуждены молча любоваться красотами французской природы, да в конечных пунктах на ломаном англо-французском языке (а чаще – на языке жестов) выяснять у местных жителей сколько стоит тот или иной понравившийся им дешевенький сувенир.

Все французские морские офицеры неплохо говорят по-английски, так как ежегодно и при назначении на очередную должность они сдают экзамен на знание английского языка. Среди «адмиралцев» тоже нашлись офицеры и мичманы, которые успешно выступили в роли переводчиков.

При любых встречах на французских кораблях, простейшее общение между военными моряками уже не становилось



Экскурсия на корабле

УЧЕНИЯ «IONEX-2004»

ВИЗИТ ОТРЯДА КОРАБЛЕЙ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА В
ТУРЦИЮ, ГРЕЦИЮ, ИТАЛИЮ И НА МАЛЬТУ, 2004 ГОД



- Российско-итальянская эскадра
- Командующий ВМС Италии вице-адмирал А.Тоскан и командир РКР «Москва» гвардии капитан 1 ранга А.Щербицкий
- Почетный приз за второе место
- Учения IONEX-2004

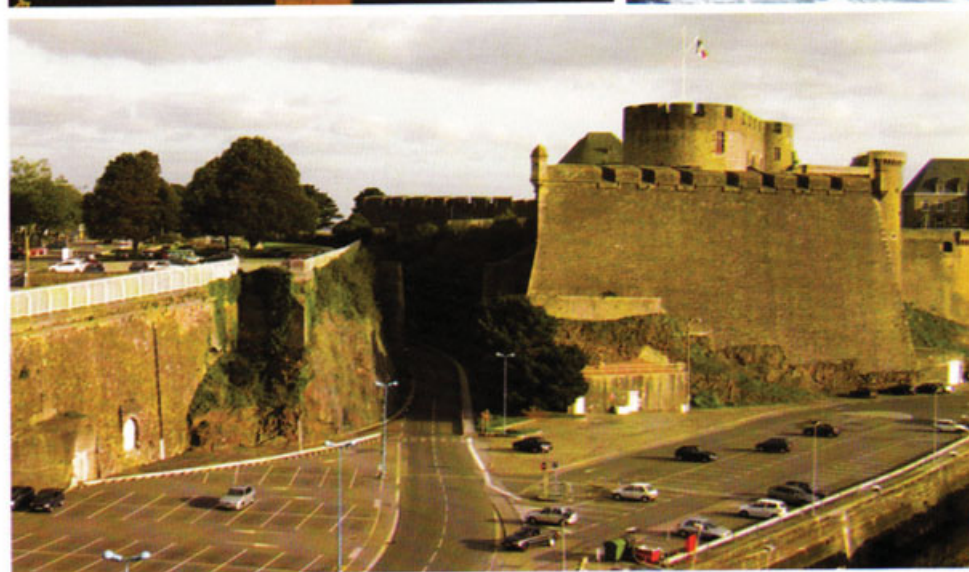
Фото майора С.Петровича



ФРАНЦИЯ ВСТРЕЧАЕТ РУССКИХ МОРЯКОВ. БОНЖУР, БРЕСТ!



- ♦ Идем в Атлантику
- ♦ Встреча на борту российского корабля контр-адмирала А.Литенкова (командира тактической группы кораблей СФ, командира соединения противолодочных кораблей СФ) с Чрезвычайным и Полномочным послом РФ во Франции А.Авдеевым
- ♦ Эскадренный миноносец УРО «Турвиль»
- ♦ Главная ВМБ Атлантического флота Франции – Брест





♦ Командир БПК «Адмирал Чабаненко» капитан 1 ранга С.Гришин знакомит французских офицеров с кораблем

♦ Досмотровая команда

♦ Православный обряд крещения в море

♦ Добро пожаловать на борт «Адмирал Чабаненко»

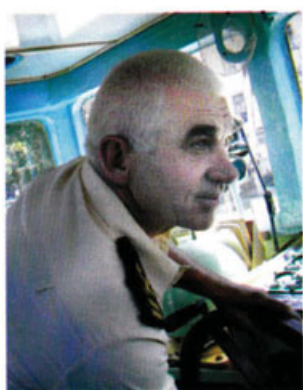
♦ Брест – город достопримечательностей и контрастов

Фото подполковника С.Горбачева и капитана Г.Билалова



РЕЙДОВЫЙ КАТЕР 157 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ФЛОТА ЧФ

Его основная задача – перевозка
пассажиров и грузов



- ♦ У причала
- ♦ Капитан катера
А.Мартынюк
- ♦ Дежурный диспетчер В.Корнейчук передает приказ-задания на суда обеспечения старшине 1 статьи контрактной службы И.Терехову
- ♦ Механик А.Кондур за осмотром механизмов
- ♦ Матрос 2-й статьи В.Титаренко готовится к швартовке

Фото Ю.Пахомова



столь сложным, как при встречах с гражданским населением.

Как на российском, так и на французском кораблях организация службы в какой-то мере схожи, а принципы работы тех или иных приборов и механизмов идентичны. Так что правильность приписки «моряк моряка видит издалека» не подлежала сомнению, а уж то, что российские и французские моряки отлично понимали друг друга – так истинная правда.

Как уже упоминалось выше, в конце Второй мировой войны Брест, как одна из крупных баз немецкого подводного флота, был практически сметен с лица земли. Современный облик восстановленного города сильно отличается от довоенного. От прежних времен осталась лишь его основа – городской замок, городская наблюдательная башня и городские церкви.

Однако самыми запоминающимися в Бресте для североморцев стали грандиозные бункеры в каких-то пятистах метрах от стоянки «Адмирала Чабаненко». В морских лодциях они именуются сухими доками, принадлежащими военно-морской базе. А на деле...

Перед нами были мощные сооружения, в которых во время Второй мировой войны укрывалась одна из флотилий подводных лодок адмирала К. Деница.

Их история началась осенью 1940 г., когда «тепличный» период для немецких подводников стал заканчиваться, а успешность атак стай «серых волков» пошла на убыль. Великобритания сумела выстоять в смертельных схватках с подводными «волчьими стаями», пытавшимися блокировать ее в границах Северного прохода в пролива Ла-Манш.

Однако, контр-адмирал Дениц не сдавался. Более того, французские базы Брест, Сент-Назер и Лориан позволяли немецким субмаринам с малыми потерями выходить в Атлантический, Индийский океаны и даже к берегам Америки.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

Пролетели незаметно и дни неофициального визита российских кораблей. 26 сентября, вслед за нашим старым знако-

мым – «Турвилем», сначала «Вепрь», а затем и «Адмирал Чабаненко», вытянулись на Брестский рейд. Здесь они построились в кильватерную колонну, и двинулись на запад.

Сначала за кормой исчезла четырехгранная башня церкви Сен-Луи, за ней остроконечная колокольня церкви Сен-Мартен. Затем в лучах осеннего солнца растаял замок Брест и наблюдательная башня Сезар. Дольше всего был виден 600-метровый мост Альбер-Луп перекинутый через реку Элорн и белое квадратное здание с четырехгранной башней на вершине полуостров Иль-Лонг.

Все протокольные мероприятия визита были завершены. Если взглянуть на итоги неофициального визита в Брест двух российских кораблей, то, говоря языком сухих цифр они выглядели не слишком внушительно. «Адмирала Чабаненко» посетили 215, а «Вепрь» – 40 гостей. В свою очередь экипажи кораблей выполнили 925 человеко-сходов в Брест и в провинцию Бретань. Пребывание российских кораблей в порту Брест получило положительное освещение в средствах массовой информации: на российских каналах ОРТ и НТВ, в газете МО РФ «Красная звезда» и газете СФ «На страже Заполярья», а также в «Associated Press», «Ovest France», «Le Novel Observateur». Но это лишь сухие цифры.

Франция была всегда близкой к России страной. Особенно по внешнеполитическим позициям: взглядам на мир и общую систему безопасности, на новые угрозы и конфликты. Однако долгие годы у наших стран не могло быть полноценных межгосударственных отношений, основанных на доверии, сотрудничестве и борьбе с новыми рисками, без их военной составляющей, которая затрагивает самые чувствительные сферы в жизни наших государств: национальную безопасность Франции и России, их обороноспособность. Поэтому сегодня политики и дипломаты, военнослужащие и народы двух стран приветствовали заметно развивающееся сотрудничество. И встречи на бретонской земле стали для североморцев лучшим подтверждением тому, что Россия по-прежнему пользуется уважением во

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

французском обществе. И это сближает наши страны.

Приход в главную военно-морскую базу Атлантического флота ВМС Франции российской атомной подводной лодки «Вепрь» вместе с большим противолодочным кораблем «Адмирал Чабаненко» стал первым в истории отечественного флота. Этот визит является знаковым, олицетворяющим собой начало нового этапа в межгосударственных отношениях. Этапа взаимного доверия между Россией и Францией и развития добрых дружеских отношений между военными флотами наших стран. Вот самый главный итог нынешнего похода североморских моряков.

Поход «Адмирала Чабаненко» во Францию, как и последующий выход к берегам Исландии и Норвегии главных сил Северного флота во главе с тяжелым атомным ракетным крейсером «Петр Великий», убедительно показал, что флот России продолжает успешно выходить в море и достойно представлять Андреевский флаг в самых отдаленных океанских районах.

После выхода из Бреста у североморцев оставались незакрытыми несколько эпизодов четвертого этапа учений, которые не удалось выполнить из-за бушевавших в Атлантике сентябрьских штормов. В течение двух суток спокойный Атлантический океан позволил успешно отработать все «долги» в дни уже шестого (дополнительного) этапа.

Только после окончательной отработки задач, поблагодарив друг друга за прекрасную работу и высокий профессионализм экипажей, наши корабли расстались до новых встреч в Мировом океане.

За шесть недель похода североморцы прошли семь тысяч двести морских миль, выполнили более сорока упражнений вместе с французскими моряками и более семидесяти корабельных учений и тренировок – самостоятельно. Над волнами Атлантики, Норвежского и Баренцева морей корабельная авиагруппа подполковника В.Вихирева успешно выполнила двадцать шесть полетов на вертолетах Ка-27ПЛ и Ка-27ПС.

Прекрасную морскую школу в походе прошли восемь молодых лейтенантов.

Лучшим среди них стал лейтенант А.Янец – выпускник Военно-морского инженерного института (ВМИИ), потомственный североморец, который еще перед походом получил допуск к самостоятельному управлению подразделением, а в походе – к дежурству по БЧ-5. К сожалению, не все выпускники 2004г. оказались готовы к самостоятельному переходу из морских «студентов» в офицеры флота российского. И слабее всех оказались питомцы Военно-морского института радиоэлектроники, которым оказалось архисложно организовать и найти себя в условиях корабельной жизни.

Плодотворнее всех прошел поход для курсантов высших военно-морских училищ из Санкт-Петербурга и Калининграда.

Впервые за долгие годы на боевом корабле вышли в море будущие флотские офицеры: старшина 1 статьи В.Петровский из Балтийского ВМИ, старшина 1 статьи А.Мухин, старшины 2 статьи И.Корягин и В.Яковлев из ВМИИ, курсант А.Снятковский из Санкт-Петербургского ВМИ и другие, которые успешно справились с задачами корабельной практики и в недалеком будущем уверенно встанут на ходовые мостики и к машинным телеграфам российских кораблей. Полуторамесячная практика в условиях штормовой Атлантики, встречи на эскадренном миноносце УРО «Турвиль» со стажерами французской Военно-морской инженерной школы добавили российским курсантам новых знаний, в том числе и в общении – как в офицерской среде, так и с подчиненными моряками. Здесь было что сравнивать. И, несмотря на значительные различия по отдельным «позициям» морской, да и береговой жизни военных моряков России и Франции, эти встречи все же оказались способны действительно повлиять на «селекцию и культивацию» нового поколения российских флотских офицеров. И как следствие – содействовали возможному началу реального подъема престижа офицерской и флотской службы, хотя бы в сознании сегодняшних курсантов.

Спасибо Франция! До новых встреч на атлантических румбах доверия!

Капитан 2 ранга С.КОВАЛЕВ

Исторические и правовые аспекты Православия на флоте

«Сотрудничество наше будет успешным и Церковь будет ближе к тем своим чадам, которые несут нелегкий долг по защите Отечества».

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II

Православная церковь все больше входит в нашу жизнь. Восстанавливаются старые храмы, строятся новые. Еще недавно незнакомые большинству церковные обряды становятся для многих нормой жизни. Несмотря на отделение церкви от государства, один из главных православных праздников – Рождество Христово – объявлен нерабочим днем и, по существу, стал государственным праздником. Чем это можно объяснить? Прежде всего тем, что общество не может жить без идеологии, а в результате отказа от идеи построения коммунистического общества в стране создался идеологический вакуум. Однако, помимо материальных благ человеку нужны и духовные ценности, ибо только они способны укрепить нравственные устои общества.

Более тысячи лет основной культурообразующей религией большинства населения России было Православие, одной из задач которого являлось воспитание паствы для служения Отечеству. Собственно говоря, эту задачу Русская Православная церковь ставит перед собой и сегодня, чем во многом и объясняется возрастание ее роли в общественной жизни современной России.

Не являются исключением в этом процессе и Вооруженные силы, в частности ВМФ, в жизнь которого вновь входят традиции старого русского флота. Закладка корабля и его спуск на воду освящаются церковью. На надводных кораблях и подводных лодках в море нередко стали выходить священники. В некоторых военно-морских базах строятся церкви и

часовни, по погибшим морякам служат панихиды. Возникла даже идея воссоздания корабельных церквей. Вместе с тем данный процесс еще требует внимательного изучения, особенно с точки зрения современных правовых аспектов. Как известно, чтобы лучше понять день сегодняшний, следует заглянуть в день вчерашний.

История Православия в Российской армии и на флоте неразрывно связана с реформированием церкви, которую, как и военную реформу, осуществил Петр I. После смерти в 1700г. Патриарха Московского и всея Руси Андриана указом царя во главе православного духовенства был поставлен «местоблюститель патриаршего престола» митрополит Стефан Яворский. Впоследствии взамен патриаршества учреждается духовная коллегия, переименованная вскоре в Святейший Синод, контроль за деятельностью которого осуществлял обер-прокурор.

Первое официальное распоряжение о назначении священнослужителей на флот относится к 1719г., когда Петр I своим указом повелел: «В корабельном флоте на каждом корабле иметь по одному иеромонаху для совершения богослужений, наставлений людям, посещений и напутствий больным». Этот документ и явился первым законодательным актом о комплектовании кораблей священнослужителями. Вторым важным в этом отношении документом стал Морской устав 1720г., которым институт флотских священников закреплялся в расписании должностных обязанностей личного состава флота, а реестр морских чинов предус-

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

матривал иметь на каждом корабле, независимо от его ранга, одного священника. Морской устав строго требовал относиться к священникам с уважением: «Всем офицерам и рядовым надлежит священников любить и почитать, и никто да не дерзнет оным как словом, так и делом досаду чинить и презирать, и ругаться; а кто против того погрешит, имеет по изобретению его преступления вдвое, так как бы то над светским человеком учинил, наказан быть».

Для контроля за правильным исполнением священнослужителями на кораблях своих обязанностей на флот назначались старшие иеромонахи. Им присваивалось звание обер-иеромонах. Таковыми, как правило, были наиболее достойные и авторитетные церковные деятели. Так, на должность обер-иеромонаха парусного флота был назначен Гавриил Бужинский. Обер-иеромонахом галерного флота стал Иннокентий Кульчицкий. В 1721г. в дополнение к Морскому уставу Петр I утвердил особую инструкцию для флотского духовенства. Подчиненность священнослужителей на флоте была сле-

дующая. Корабельные иеромонахи подчинялись обер-иеромонаху эскадры. Сам обер-иеромонах подчинялся главе епархии, из которой он был призван на флот. Характерной особенностью церковной иерархии на флоте в XVIII веке являлось то, что и иеромонахи, и обер-иеромонахи назначались на одну кампанию и оставались членами тех епархий и монастырей, откуда они призывались на флот. Однако по всем вопросам корабельной жизни иеромонахи подчинялись командиру корабля.

В целом до 1800г. управление военными церквами, военным и военно-морским духовенством ничем не отличалось от епархиального управления. Коренную реформу церкви в армии и на флоте провел Павел I. Он учредил особую должность обер-священника армии и флота, подчинявшегося непосредственно обер-прокурору Святейшего Синода, что таким образом выводило его из епархиального подчинения. Армейские и корабельные священники также были изъяты из ведения епархий и подчинены обер-священнику армии и флота. Этим самым церковь в армии и на флоте превратилась в отдельную епархию с четкой иерархической структурой. Применительно к флоту эта структура выглядела следующим образом: обер-священнику армии и флота подчинялись благочинные флотов, осуществлявшие руководство священниками одного флота. На них «замыкались» старшие священники соединений, которые руководили деятельностью корабельных иеромонахов и священников. Такая структура, несмотря на дальнейшие реорганизации, существовала вплоть до 1918г.

Важным событием в жизни военного духовенства России явилось принятие в 1890г. Положения «Об управлении церквами и духовенством Военного и Морского ведомств», утвержденного Александром III. В соответствии с новым Положением высшее духовное лицо в вооруженных силах стало именоваться протопресвитером Военного и Морского ведомств. По Табели о рангах эта должность соответствовала чину генерал-лейтенанта. Последним протопресвитером в России стал Г.И.Шавельский (1911-1918гг.), один из образованнейших священников. Именно его усилиями военное духовенство было подготовлено к деятельности в годы Первой мировой войны.



Спас-на-водах – храм-памятник, символ братской могилы моряков, погибших в русско-японскую войну 1904-1905 гг. Заложен в 1910 г., освящен в присутствии императора Николая II.

Права и обязанности военных священников четко определялись военным законодательством, а статус флотских священников – Морским уставом, в котором было записано: «Священник на корабле состоит в ведении командира оного и обязан соотносываться с учрежденным на корабле общим служебным порядком. По духовным делам он остается в подчинении своему духовному начальству». Устав регламентировал также взаимоотношения священника с командиром корабля, его быт и службу.

В соответствии с табелями комплектации Главного морского штаба штатные судовые священники предусматривались на императорских яхтах, кораблях 1 ранга, а также на некоторых кораблях 2 ранга, крупных транспортах и учебных кораблях, находившихся в одиночном плавании. На кораблях 1 ранга помимо штатного судового священника из числа офицеров приказом командира корабля назначался ктитор, а из числа нижних чинов – церковник. Ктитор заботился о внутреннем обустройстве церкви и совместно со священником вел книгу приходов и расходов церковных сумм. В заведовании церковника находилось церковное помещение и вся утварь. На кораблях низшего ранга один судовый священник назначался на соединение кораблей. Например, в штате отряда подводного плавания Балтийского флота состоял один священник, служивший в судовой церкви на плавбазе подводных лодок «Хабаровск».

Для наблюдения за точным исполнением священниками своих обязанностей благочинный флота назначал старшего священника на эскадре, который был наделен полномочиями «осматривать судовые церкви и иконы, церковную утварь и другие предметы, относящиеся к богослужению, удостоверяться в надлежащем их содержании и правильном исполнении обрядов богослужения». Замещение штатных должностей судовых священников на кораблях и соединениях целиком возлагалось на Святейший Синод и протопресвитера армии и флота. Судовые священники, как правило, назначались из иеромонахов. Однако в 1902г. были учреждены штатные должности корабельных священников и из «белого» духовенства, которое начало получать на флоте все более широкое распространение. Так, в 1916г. благочин-

ный Черноморского флота докладывал протопресвитеру: «Теперь, когда все стремятся к образованию, строго стали относиться и к образованию пастыря: образованный больше влияет, чем не получивший никакого образования. Факт несомненный, что с постепенным удалением иеромонахов и заменой их белым духовенством флот наш много выиграл, беря во внимание религиозно-нравственный прогресс и подъем патриотических национальных чувств, чему могло научить только образованное белое духовенство... Я не желаю унижать монашество, но оно в настоящее время не может быть полезно среди морской молодежи».

Что касается судовых церквей, то они оборудовались на императорских яхтах, кораблях 1 ранга, а также на некоторых кораблях 2 ранга, учебных судах и транспортах. Для них выделялось специальное помещение. Например, на бронепалубном крейсере «Варяг», построенном в 1901г. (водоизмещение 6500 тонн, экипаж 550 человек), церковь размещалась на жилой палубе у переборки 30-го шпангоута, между бортовыми торпедными аппаратами.

Сохранилось описание корабельной церкви броненосного крейсера «Адмирал Макаров», построенного в 1908г. (водоизмещение 7800 тонн, экипаж 600 человек). Церковь здесь была освящена 5 апреля 1908г. Ее иконостас и царские врата были выполнены из красного дерева резной работы. Иконостас содержал иконы: Спасителя, Богоматери, Святого Стефана и Святого Николая Чудотворца. Храм был посвящен Святому Стефану, носителем имени которого был адмирал С.О.Макаров.

В зависимости от водоизмещения корабля иконостас мог быть постоянным или разборным. После службы вся церковная утварь убиралась в специальный контейнер, который подвешивался к подволоку. Делалось это, чтобы исключить повреждение церковного имущества во время шторма, угольных погрузок и т.д. На малых кораблях типа миноносцев церкви и иконостаса не было вообще, но создавался «церковный уголок». По традиции каждый корабль имел чтимую икону своего святого.

Богослужения в корабельной церкви проводились только в праздничные и воскресные дни. В штормовую погоду реше-

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

нием командира корабля богослужения отменялись. Перед сражением священник служил молебен с коленопреклонением, после которого обходил палубы и окроплял корабль и команду святой водой. Во время сражения священник находился в лазарете при раненых. По канонам православной церкви в бою священнослужители воодушевляли воинов «крестом и молитвой» и не могли применять оружие. Немало флотских священнослужителей проявили мужество в боях: священник крейсера «Варяг» Михаил Руднев, священник броненосца «Победа» иеромонах Никодим, священник броненосного крейсера «Рюрик» иеромонах Алексей, священник минного заградителя «Прут» иеромонах Антоний и др. Печальную участь своих кораблей в Цусимском сражении разделили пять священнослужителей. Общим памятником всем русским морякам, погибшим в войну с Японией 1904-1905 гг., стал храм Спас-на-Водах, заложенный в Санкт-Петербурге у Адмиралтейского завода в 1910 г. и освященный в 1911 г., который до нашего времени не сохранился.

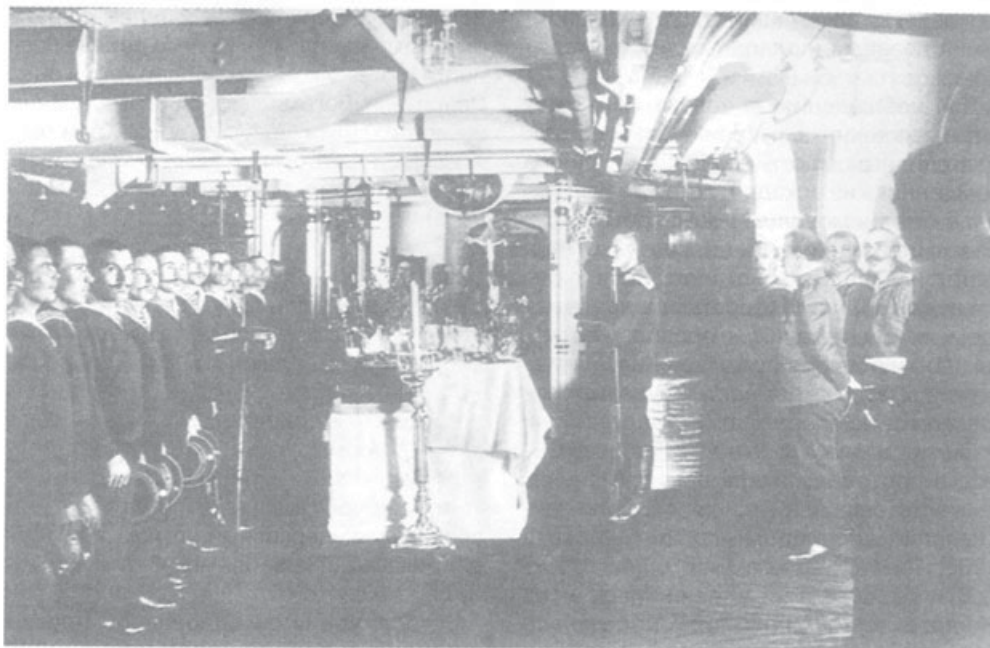
Следует отметить, что в российском флоте уважительно относились и к верующим других конфессий: мусульманам и иудеям. По уставу иноверцам разрешалось служить общественные молебны по

правилам своей веры. Для этого командир корабля выделял им на корабле специальное место, а при заходах в порты отпускал, по возможности, в свои храмы для молитв. Мусульмане молились по пятницам, иудеи – по субботам. В главные мусульманские и иудейские праздники командиры кораблей освобождали их от службы и увольняли на берег для посещения храмов.

Следует отметить, что церковь всегда вела непримиримую борьбу с сектантами. В архивах сохранилось множество дел «о воинских чинах, отступивших от православия, и о мерах по возвращению их в лоно Православной церкви».

Деятельность духовенства на флоте прекратилась практически сразу после Октябрьской революции. Еще до издания 27 января 1918 г. Советом народных комиссаров декрета об отделении церкви от государства Комитет по военным и морским делам издал приказ №39 от 12 января 1918 г., согласно которому все священнослужители, находившиеся на службе в военном ведомстве (около 4000 человек), были уволены.

Теперь обратимся к правовым аспектам и деятельности Православной церкви в современных Вооруженных силах России. Основу ее правового положения, как, впрочем, и других религиозных кон-



Служба в судовой церкви на линейном корабле «Андрей Первозванный»

фессий, определяют две статьи Конституции Российской Федерации: 14-я и 28-я. Статья 14 звучит так:

«1. Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной».

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».

Статья 28 гарантирует каждому свободу совести и вероисповедания, «включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

В Вооруженных силах правовое положение религиозных конфессий определяется двумя нормативными актами: Федеральным Законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 19 сентября 1997г. №125 и Федеральным Законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998г. №76-ФЗ.

Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» указывает, что ничто «в законодательстве о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях не должно истолковываться в смысле умаления или ущемления прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, гарантированных Конституцией Российской Федерации» (ст.2, п.3). Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания «может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ст.3, п.3). Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнослужащие «не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии» (ст.4, п.4). Командование воинских частей с учетом требований воинских уставов не должно препятствовать «участию военнослужащих в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях» (ст.16, п.4).

Более детально вопросы вероисповедания военнослужащих регламентирует закон «О статусе военнослужащих». Статья 8 этого закона «Свобода совести и вероисповедания» звучит так:

«1. Военнослужащие в свободное от военной службы время вправе участвовать в богослужениях и религиозных церемониях как частные лица.

2. Военнослужащие не вправе отказываться от исполнения обязанностей военной службы по мотивам отношения к религии и использовать свои служебные полномочия для пропаганды того или иного отношения к религии.

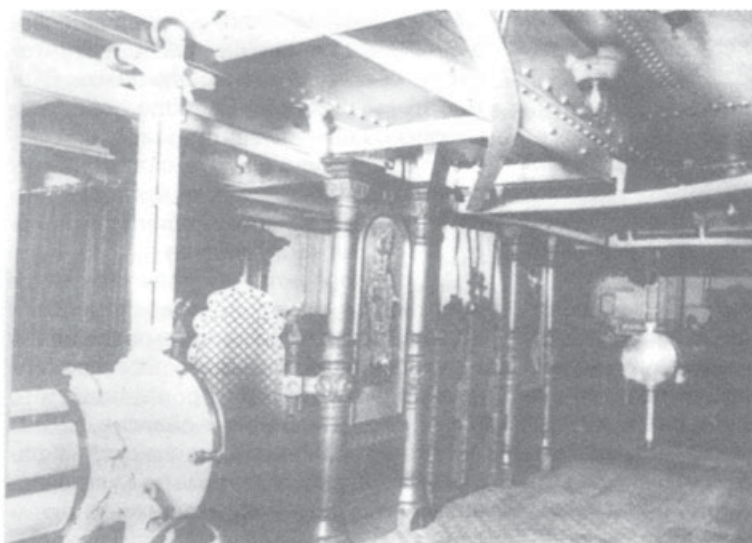
3. Религиозная символика, религиозная литература и предметы культа используются военнослужащими индивидуально.

4. Государство не несет обязанностей по удовлетворению потребностей военнослужащих, связанных с их религиозными убеждениями и необходимостью отправления религиозных обрядов.

5. Создание религиозных объединений в воинской части не допускается. Религиозные обряды на территории воинской части могут отправляться по просьбе военнослужащих за счет их собственных средств с разрешения командира».

Таковы основные нормативные акты, определяющие взаимоотношения церкви с Вооруженными силами. Вместе с тем следует отметить, что в отличие от других религиозных конфессий еще до выхода в свет указанных федеральных законов между Московской Патриархией Русской Православной церкви и Министерством обороны были подписаны два документа: договор и соглашение о совместной деятельности.

Договор «О сотрудничестве во имя интересов Отечества и народов России», подписанный Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и Министром обороны П.С.Грачевым 2 марта 1994г., явился, по существу, первым документом, определившим деятельность церкви в Вооруженных силах. Подписывая договор, Алексий II сказал: «Среди военнослужащих есть немало людей, которые исповедуют Православие. И теперь появилась уверенность, что их духовные нужды будут удовлетворяться. Я думаю, что сотрудничество наше будет успешным, мы будем его развивать и укреплять, и Церковь будет ближе к тем своим чадам, которые



Помещение корабельной церкви на крейсере «Варяг». На переднем плане – казенная часть торпедного аппарата, напротив виден второй торпедный аппарат

лось подписанное 28 апреля 1997г. соглашение «О сотрудничестве Министерства обороны с Православной церковью». Соглашение конкретизировало основные направления взаимодействия церкви с Вооруженными силами. К таковым в первую очередь были отнесены: патристическое воспитание военнослужащих, их духовное и нравственное просвещение, социальная

несут свой нелегкий долг по защите Отечества. Мы с большим уважением относимся к воинскому подвигу. На русской земле создано много памятников и мемориальных храмов, в которых раздаются молитвы в память тех, кто отдал свою жизнь за священные рубежи Отечества». Кстати, в договоре указывается, что «история России хранит бесчисленное количество примеров, когда церковь и армия укрепляли духовно-нравственные основы российского воинства», а также подчеркивается, что помимо декларирования основных принципов сотрудничества церкви и армии уже разрабатываются конкретные планы по возрождению российской духовности и традиций служения Отечеству. Руководство Министерства обороны предложило командованию воинских частей оказывать всяческое содействие священнослужителям в посещении ими верующих военнослужащих и проведении духовно-нравственных и просветительских бесед.

Одним из первых результатов подписания договора явилось открытие в 1995г. Патриархом Алексием II на территории Военной академии Генерального штаба православного храма. По словам Патриарха, это было историческое событие, поскольку за все послереволюционные годы в высшем военно-учебном заведении церковь открывалась впервые. Дальнейшим развитием договора яви-

защита, обеспечение их религиозных потребностей и восстановление на территории воинских частей культовых сооружений. Духовенству была предоставлена возможность не только посещать, по согласованию с командованием, воинские части, но и обеспечивать верующих духовной литературой, церковными периодическими изданиями, кинофильмами, аудио- и видеоматериалами.

Принятие федеральных законов, а также подписание договора и соглашения между Православной церковью и Министерством обороны создали в Вооруженных силах необходимые правовые основы и условия для исповедания православными военнослужащими своей религии. Кстати, по данным социологического исследования, проведенного Центром военно-социологических и правовых исследований Вооруженных сил, уровень религиозности военнослужащих Российской армии к 1993г. выглядел следующим образом: 5% из числа опрошенных отнесли себя к категории «религиозных активистов», 27% назвали себя верующими, 44% затруднились ответить, 24% отнесли себя к неверующим и 5% – к активным атеистам.

Что касается деятельности Православной церкви в воинских частях и на кораблях, то она характеризуется следующим образом. В 1995г. при Московском Патриархате был создан Синодальный

отдел по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями. Основными задачами, которые поставлены перед отделом, являются: активизация проповеди Православия среди военнослужащих, подготовка военных священников, просветительская деятельность в области теологии, организация научных конференций и т.д. В крупных городах отдел имеет своих постоянных представителей. Например, в Санкт-Петербурге таким представителем является настоятель Николо-Богоявленского Морского собора протоиерей Богдан Сойко.

В докладе на юбилейном Архиерейском соборе Русской Православной церкви в 2000г. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II отметил: «Представляется весьма важным, чтобы офицеры как православные, так и невоцерковленные, но доброжелательно настроенные к Русской Православной церкви, располагали необходимой информацией о роли Церкви в истории Отечества, о ее патриотическом служении. Одним из средств этого может быть создание теологических факультетов в военных академиях, регулярная просветительская деятельность среди военнослужащих, подготовка в церковных образовательных учреждениях военных катехизаторов и войсковых священников, проведение консультаций и научных конференций с представителями Вооруженных сил и правоохранительных учреждений».

Более подробно о деятельности Православной церкви в воинских частях и о функциях Синодального отдела говорил его председатель епископ Красногорский Савва. Отдел состоит из 13 сотрудников, в число которых входит один кадровый офицер – руководитель информационно-аналитической службы. При отделе функционирует координационный совет, в состав которого входят генералы – руководители воспитательных структур всех силовых ведомств. Основными направлениями в работе отдела являются: представление Православной церкви в «силовых» ведомствах, координация взаимодействия духовенства с военным руководством, забота о пастырском окормлении православных военнослужащих, участие в мероприятиях по их религиозно-нравственному и историко-патриотическому воспитанию и, наконец, оказание прак-

тической помощи командованию в реформировании Вооруженных сил.

В докладе отмечалось, что уже к 2000г. во многих воинских коллективах были созданы молельные комнаты или походные храмы, где проводятся беседы, совершаются богослужения и таинства исповеди, крещения и брака. Во многих местах построены стационарные храмы. В военных городках таких храмов насчитывается 117, включая храмы при военных учебных заведениях. Только в 1999г. были построены 30 православных храмов и часовен. Закладку и освящение некоторых из них совершил лично Патриарх. В их числе храмы в Главном штабе Ракетных войск, в штабе Московского округа внутренних войск, в Пензенском высшем военном артиллерийском институте и др. Деятельность священников в армии и на флоте не встречает препятствий. Более того, некоторые офицеры стремятся приобрести богословское образование. Такое образование они могут получить заочно в духовных учебных заведениях. С этой же целью в Военной артиллерийской академии имени Петра I и в Орловском военном институте открыты факультеты православной культуры. В других академиях занятия по богословию ведутся факультативно. Сам курс теологии официально включен в государственный реестр специальностей высших учебных заведений, что существенно расширило возможность получения офицерами-воспитателями духовного образования. В Екатеринбурге учреждены епархиальные стипендии для курсантов Артиллерийского института и воспитанников Суворовского училища.

В практику взаимодействия Православной церкви с Вооруженными силами все чаще входит проведение совместных конференций. Так, в 1998г. в рамках ежегодных Рождественских чтений в Военной академии имени М.В.Фрунзе работала секция «Духовное просвещение в армии». В том же году Московский Патриархат принимал участие в проходившей в Военно-воздушной академии имени Ю.А.Гагарина военно-научной конференции «Проблемы строительства и применения Военно-воздушных сил XXI века». В ноябре 1998г. состоялась встреча за «круглым столом» студентов Московской духовной академии со слушателями Академии Федеральной пограничной служ-

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

бы. В ноябре 1999г. в Санкт-Петербурге прошла региональная научно-практическая конференция по проблемам церковно-военного воспитания и т.д.

Одним из приоритетных направлений в работе Православной церкви в Вооруженных силах является пастырское окормление солдат и офицеров воинских частей, находящихся в «горячих точках»: в Чечне и Абхазии, а также дислоцированных в бывших республиках Советского Союза – Таджикистане, Грузии и Армении. Помимо пастырских функций в этих местах церковь активно участвует в восстановлении православных храмов, разрушенных во время боевых действий.

Новым во взаимоотношениях церкви с Министерством обороны является практика направления призывников православного вероисповедания по рекомендациям епархий в части, где имеются православные храмы. Командиры частей обращаются в Московский Патриархат с просьбой ходатайствовать перед командованием о направлении в их части через призывные комиссии таких призывников. По мнению командиров, с ними значительно меньше проблем. При посредстве Московского Патриархата через ОМУ ГШ Вооруженных сил ежегодно таким образом призывается около 300 призывников. Все они достойно исполняют свой воинский долг.

Активно взаимодействует Православная церковь и с Военно-морским флотом. В 1997г. при посещении Северного флота Патриарх Алексей II освятил атомную подводную лодку «Даниил Московский», а на Тихоокеанском флоте – тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Лазарев».

В 2002г., получив разрешение главного командующего ВМФ и благословение Патриарха, в подледном плавании к Се-

верному полюсу на атомной подводной лодке Тихоокеанского флота «Томск», пройдя предварительное обучение и подготовку, участвовал епископ Камчатский и Курильский отец Игнатий. Как вспоминает руководитель похода контр-адмирал И.Н.Козлов, по старой морской традиции на глубине 100 метров отец Игнатий был посвящен в подводники. Во время пла-

вания он исповедовал православных моряков и крестил десятерых подводников. «Мне очень помогало командование подводного ракетного крейсера «Томск», – вспоминал отец Игнатий, – руководитель похода И.Н.Козлов, командир подводной лодки капитан 1 ранга С.В.Яркин и заместитель командира по воспитательной работе капитан 2 ранга А.Б.Тюрбаев, ставшие моими друзьями».

Одним из проявлений традиционно внимательного отношения Православной церкви к флоту явилась канонизация адмирала Ф.Ф.Ушакова. В декабре 2000г. Патри-

арх Алексей II благословил предложение Синодальной комиссии по канонизации святых «О причислении адмирала Российского флота Федора Ушакова к лику праведных местночтимых Святых Саранской епархии». Федор Федорович Ушаков стал первым отечественным моряком, канонизированным Православной церковью.

На состоявшемся в Москве в октябре 2004г. Архиерейском Соборе Русской Православной церкви было принято решение об общецерковном прославлении Праведного воина Феодора.

Контр-адмирал запаса Ю.КОРШУНОВ,
доктор военно-морских наук,
профессор 1 ЦНИИ МО РФ;
В.ПРАСНИКОВ,
научный сотрудник 1 ЦНИИ МО РФ



Икона святого праведного воина и книга о его жизни

Медицинские прибавления

Начальник флотской медицины: штрихи к портрету

Один из главных вопросов, интересующих начинающего карьериста, – как стыскать загадочный путь к высокой должности? И еще – кто и как отбирает кадры для таких должностей? А ответ до банальности прост: жизнь, работа, служба. Они-то и отбирают. Самых умных, волевых и сильных личностей. А что нужно сделать, чтобы просочиться в число таких избранных сквозь мелкие ячейки отборочного сита?

Вопросы, вопросы, вопросы...

Но стоит ли напрасно тратить время на поиск ответов? Честно говоря, не настолько уж и уютна эта «синекура».

Но ведь кому-то в этом заветном кресле комфортно. Кто-то чувствует себя в нем так, словно в нем и родился. В таком случае, может быть, именно для него судьбой оно и было предназначено?

Данный рассказ – об одном из таких людей. Это начальник медицинской службы Северного флота полковник медслужбы Василий Вальский.

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

В полной мере он ее проявил после назначения в гарнизон подводников на должность начальника медицинской службы гарнизона. Должность звучит неплохо, правда? Но помимо звучной весомости в этой должности сконцентрирован такой объем задач и обязанностей, что иногда майору Вальскому казалось, что натянутые струны нервы не выдержат. А может быть, надо было работать вполсилы? Работают же люди, не напрягаясь. Нет, здесь совсем не тот уровень ответственности! На и каков тогда будет спрос с подчиненных, среди которых одних только врачей было бо-

лее сорока, не считая среднего и младшего медперсонала? Но это только одна грань должностных обязанностей.

А еще: пекарня, баня, склады, причалы, камбуз, подсобное хозяйство, кочегарка, подвалы, военторговые магазины, помойка, иными словами «хозяйство». Оно ведь требует к себе хозяйского отношения. И потому все это «хозяйство» при знакомстве с гарнизоном дотошный начмед изучил досконально. Все, что находилось в сфере его деятельности. Вник в ситуацию? Конечно! Остался удов-



летворен? Увы, нет!

МЕДИЦИНСКИЕ ПРИБАВЛЕНИЯ

Год напряженнейшего труда. Срок, вроде бы, невелик. Но в него вместился такой пласт приобретенных знаний и опыта, что на других должностях, уже вышестоящих, никакие трудности начмеду уже не казались непреодолимыми.

Мы почти никогда не задумываемся о том, что понятие «самостоятельность» легко делится на две очень весомые части. Самому – стоять! На должности! Прочно и уверенно! Но это трудно без хорошей поддержки. Нет, не откуда-то «сверху». Такая поддержка не всегда спасает от неудач и падений. Чтобы управлять таким хозяйством и большим коллективом мало быть семи пядей во лбу. Нужна надежная опора.

На всех этапах службы для Василия Вальского очень важное значение имели люди, служившие и работавшие вместе с ним. Начальнику везло с коллективом. И коллективу везло с начальником. Хорошо, когда они соответствуют друг другу. Еще лучше, когда коллектив крепко спаян. Потому что такой коллектив это уже команда.

КОМАНДА

Формировать ее Василий Викторович начал сразу по прибытию в Североморск, в управление медслужбы флота. К этому времени за его плечами был большой опыт, многие гарнизоны и ответственные должности. Он знал: без команды нельзя. Нужны были надежные люди, умелые управленцы, талантливые врачи. Любое большое дело нужно начинать с создания крепкой команды. Так Василий Вальский поступал везде, где ему приходилось служить. Нет, это было нужно не для себя. Для дела. Ключевое слово «надо» – не символ военной исполнительности. И не признак осознаваемости полученной команды. Оно – своего рода пароль. Все люди в его команде знают это слово в нужном толковании. Они решают общие задачи без ссылок на обстоятельства и трудности, хотя у каждого из них есть свои проблемы, цели, интересы, даже мечты.

МЕЧТЫ И ИНТЕРЕСЫ

И у Вальского тоже были мечты. Конкретные, настоящие. Не всем из них –

имеющим отношение к профессии – суждено было сбыться. Сожалеет ли он об этом? Нет. Осознание правильности хода (или течения – как угодно) жизни доказало целесообразность всего в ней происходящего. Жизнь всегда вносит поправки в наши планы, стремления и мечты. И свой дальнейший курс мы определяем с учетом этой «девиации» на карте судьбы после определения в ней своего истинного места.

В курсантские годы Василий Вальский хотел стать хирургом. Конечно, хирургия имеет много специализаций. Василия привлекала травматология. Но не случилось. Причина: в двадцатилетнем возрасте при медицинском обследовании у него обнаружили варикозное расширение вен на ногах. Следствие: нельзя длительное время стоять на месте. В итоге – прощай, первая мечта!

Увлёкся токсикологией. Наука серьезная. И подход к ней устремленного к знаниям курсанта, а затем и офицера, был настолько же серьезным. И что же? Служба, море. И перспектива роста. Она была нарисована высоким должностным лицом из самых верхних этажей в иерархии флотской медицины. Этот седовласый ветеран предрек молодому офицеру должность начмеда. Причем очень высокой ступени – на кораблях и в частях врачи именуются так же). Первая реакция – смех в глубине души и недоверие к словам почтенного «оракула». Такой поворот никак не стыковался с личными планами, интересами и амбициями Василия. Но жизнь показала, что старожил флотской медицины был прав.

СОВЕСТЬ

Она необходима каждому. Человек, лишенный принципов и совести – не личность. Это инвалид. Не в физическом – в социальном плане. Именно совесть не дает полковнику Вальскому до сего дня закончить затянувшееся «сражение» с кадровыми органами. Несколько человек из числа его подчиненных после первой чеченской кампании не были отмечены наградами. Не достойны? Василий Викторович, зная, что такое война, считает иначе. За проходимцев он бы никогда не хлопотал. Но казуистика, волокита – за-

бор, дымовая завеса бюрократии. Увы, это реальность нашей жизни. Как это все до боли знакомо каждому российскому человеку. И флот – не исключение. Оказалось, что при отсутствии боевых справок – а их можно было получить только в Ханкале – совсем не нужно беспокоиться по поводу дырочки на форме для награды! Но те, кто выполнял там свой долг, – подполковник м/с Василий Цыварев, майор м/с Владислав Нахаев, мичман Тарас Подгорнов – о получении необходимых бумаг думали меньше всего. На войне им было просто не до этого. У медперсонала госпиталей и групп усиления хватало в ту горячую пору работы. Так что же – отступить от глухой стены непонимания? Но это значит – сдаться!

Нет. Своих нельзя бросать! На войну, по признанию Василия Викторовича, направляли лучшие кадры. Они делом доказали это как на войне, так и вернувшись в мирную жизнь. Евгений Коновальчук стал старшим ординатором военно-морского госпиталя СФ, а затем главным травматологом флота, начальником травматологического отделения госпиталя. А Владимир Мануйлов после первой чеченской кампании вернулся в Северодвинск, где возглавил терапевтическое отделение госпиталя. Эти примеры можно продолжать.

ОТКАЗ

У каждого из нас есть свои проблемы. Трудно ли отказать человеку в их решении? Конечно! Но не всегда. Иногда нужно уметь проявить твердость и принципиальность.

Пришел как-то к флотскому начмеду один из его подчиненных. Умный, грамотный, интеллигентный человек. Но при всех своих плюсах он имел значительный минус – отсутствие организаторских способностей. Возможно, этому человеку не было бы цены, как преподавателю. Но должность-то у него не педагогическая, а руководящая! И попросил он своего начальника представить его к званию заслуженного врача России. Василий Викторович ответил: «Я мог бы распорядиться подготовить представление, мог бы подписать его, заведомо зная, что оно не пройдет. Потому что на одном из этапов – а их достаточно много – я мог бы сам

приостановить его ход, и оно затерялось бы в бюрократических лабиринтах. Вы бы даже не знали, кого винить, предавая анафеме многих незнакомых людей. Так поступают многие начальники. Но я даю вам возможность иметь одного виновного в отказе – меня. Причина в том, что вы и на своей должности не во всем отвечаете предъявляемым требованиям. А звание «заслуженный» говорит о том, что его нужно заслужить».

Веский аргумент. И отказ не давит на сознание чувством вины. Поощрять нужно только самых достойных. Таков железный принцип начмеда флота.

ЛОЗУНГ

«Время лозунгов прошло», – заметит скептик и будет отчасти прав. Тем не менее, лозунги существуют. Они вполне жизнеспособны при любой системе. Есть свой лозунг и у начмеда флота. Правда, это его личный лозунг. Он не висит на кумачовом полотне у входа в клуб. Но работает безупречно. «Если в мое отсутствие все работает безупречно, значит я на своем месте», – считает Василий Викторович. Почему в отсутствие? Любопытно! Неужели у начальника такого ранга нет рабочего места, к которому он должен быть чуть ли не приклеен? Конечно же, есть. И место, и кабинет, и стол, и кресло. Все, как подобает. Плюс масса почти не умолкающих телефонов. Но его основное рабочее место – флот. Многие возникающие проблемы требуют решения на местах и, естественно, его личного присутствия.

Так что лозунг себя оправдывает. Он помогает флотскому начмеду и распределить работу, и грамотно расставить людей, и «обкатать» систему. Над этим Вальский работает всю сознательную жизнь.

СИСТЕМА

По мнению Василия Вальского, она должна быть во всем. Тем более – в службе. Она не должна меняться в зависимости от особенностей «текущего момента». Начмед знает об этом лучше многих.

Послужив около полутора месяцев в медслужбе флота, Василий Викторович попал в «мясорубку», которая позже по-

МЕДИЦИНСКИЕ ПРИБАВЛЕНИЯ

лучила название «чеченская война». Были ли у него, как у человека, отправляющего людей в пекло, личные переживания? Да. Но только в самом начале. Первичный пожар эмоций был погашен холодной отрезвляющей системой. Методичность и пунктуальность, кропотливость и дотошность – эти качества, единожды положенные в основу служебного долга, были закреплены всем дальнейшим опытом службы. Грамотные действия – основа выполнения задачи. Эмоции – помеха.

Подбор групп усиления, юридическое оформление – приказы, командировочные документы и прочее – стали через некоторое время неотъемлемой частью системы.

ХАРАКТЕР

Все хирурги – в некотором роде экстремалы по роду профессии. Но опытный хирург, по словам Василия Вальского, делает все, чтобы не братья за нож.

Он живет заботами сегодняшнего дня. Но с мыслями о завтрашних. Иначе нельзя. «Сделав себя», Василий Викторович интересуется судьбой молодого поколения флотских медиков. Конечно, стремление и упорство – неперенные слагаемые успеха во все времена. Эти качества свойственны и целеустремленной флотской молодежи. Но важно знать о том, кто и кем хочет быть? Кто на что способен? У начмеда огромный опыт общения и отличное знание человеческих характеров. Это позволяет своевременно оценить людей, их профессионализм и помочь им продвинуться к намеченной цели. Когда-то ветеран флотской медицины предсказал молодому офицеру Вальскому высокую должность. Сейчас Василий Викторович уже сам может для кого-то стать «крестником», определив способности перспективного офицера и наметив карьерные ступени должностной лестницы.

АКАДЕМИЯ

В ней Василий Викторович проходил обучение дважды. Шесть лет курсантом и два года офицером – на факультете руководящего медицинского состава. Оке-

ан знаний можно бороздить всю жизнь. Да и учеба не ограничивается стенами учебных заведений. Лучший учитель – сама жизнь.

Однажды, вернувшись на своей «дизельке» из очередной многомесячной автономки, молодой офицер Василий Вальский с удивлением узнал о том, что он «жаждет» повысить свой профессиональный уровень в родной альма-матер. При этом обещанная накануне убийства в длительное плавание капитану Вальскому должность флагманского врача бригады подводных лодок «уплыла» к тому, кто оказался в нужное время в нужном месте и с необходимой поддержкой.

Конечно, Василий Викторович уже тогда реально представлял себе непредсказуемость жизненных течений. Они были куда круче и стремительнее океанских. К моменту поступления капитан-медик уже знал, что на шесть мест в группе претендуют двадцать офицеров. Можно было бы просто плюнуть на все и не испытывать судьбу. Тем более что в Лиепае, одном из гарнизонов Балтфлота, уже налажился семейный быт в виде только что полученной на четверых двухкомнатной квартиры. Можно было замереть в ожидании неосоздаваемой пока перспективы и ждать, но... Василий отправился в Ленинград.

Кроме капитана Вальского на экзамены прибыло шесть майоров. У одного из них – боевая награда, другой – флагманский врач дивизии. У остальных были если не заслуги, то реальные связи, которые претенденты не скрывали.

По всем раскладам выходило, что «лишним» быть капитану-медику. Но ему улыбнулась удача. Не случайная. У него был диплом с отличием. Значит, ему предстоял лишь один экзамен. Но судьбоносный. Неужели не было сомнений? Конечно, были! Но когда начальник кафедры генерал-майор медицинской службы Иван Акимович Сапов прервал свой законный отпуск, чтобы лично проэкзаменовать кандидатов, у капитана медслужбы появился шанс. И в стенах родной альма-матер он его блестяще использовал. В дальнейшем его уже ждала административная карьера.

РАЗРЕШЕНИЕ

Как-то в подчинение к Василию Викторовичу в числе других пришедших на флот молодых выпускников попал лейтенант Алексей Живов. Прошел специализацию по хирургии. Но очень хотел стать узкопрофильным хирургом – урологом. Увы, реализовать свою мечту на должности, которая досталась ему по распределению, молодой лейтенант не смог бы. И он обратился к своему начальнику – майору Вальскому, бывшему в то время начмедом гарнизона, с вопросом – как максимально быстро переквалифицироваться в какова цена воплощения заветной мечты? В ответ он услышал, что о скорости не может быть и речи. А «стоять» это будет, как минимум, две-три «автономки». Ни больше, ни меньше. В тот момент Василий Викторович решил, что, если паренек не «перегорит» мечтой, то он сделает все возможное, чтобы помочь ее воплощению.

Живов буквально пропадал в морях. Два длительных автономных плавания за столь непродолжительное время даже для выдавших виды моряков были бы значительным событием. У него было стремление доказать свое право на воплощение мечты. А главное, у молодого военврача еще более окрепла вера в правильность выбранного пути. Да и время лейтенант не тратил даром: интенсивно штудировал специальную литературу и, что немаловажно, отлично служил. А жил – надеждой, которой его нельзя было лишить.

За свои слова Вальский всегда отвечал. Впоследствии Василий Викторович подумал, сколько раз ему пришлось убеждать комдива, чтобы тот дал перспективному врачу «зеленый свет». Четыре «штурма» закончились победой. Конечно, жаль было отпускать грамотного офицера, но тут уж ничего не поделаешь. Долг любого начальника – обеспечить достойному подчиненному служебный рост.

Спустя годы Василий Викторович узнал о том, что Алексей Живов не только достиг значительных успехов в своей сфере, но и уверенно пошел в науку, закончил ординатуру, защитил кандидатскую, а затем и докторскую диссертации, стал

крупным специалистом в своей области. Словом, решение начальника и его твердое слово позволили молодому офицеру стать авторитетным ученым, достичь заветной цели. И довольно легко себе представить, чем бы все закончилось, если бы не прозвучало простое флотское «добро!».

МУЗЫКА

После окончания музыкальной школы Василий поставил аккордеон в дальний угол квартиры. С тем, чтобы больше к нему не прикасаться. Лишь время от времени мама, тихо вздыхая, вытирала пыль с чехла инструмента. Но паренек не попрощался с музыкой. Он выбрал гитару, о которой мечтал еще тогда, когда перебирал клавиши аккордеона.

Новенькую акустическую гитару он освоил за несколько месяцев. Тогда он и представить себе не мог, что струнный перебор станет сопровождением всей его жизни. Не утомляя, а радуя и помогая отвлечься в короткие мгновения отдыха от не всегда радужной реальности бытия. И семь лет на сцене в составе вокально-инструментального ансамбля иногда выплывают старыми добрыми композициями на ностальгической волне памяти.

ДИСПЕТЧЕР

Как ни странно, да. Он сам себе напоминает диспетчера «Скорой помощи». В этом есть весомая доля истины. С той лишь разницей, что у диспетчера задачи попроще и фиксированны в рамках дежурства в рабочее время. Он же двадцать четыре часа в сутки – начмед одного из мощнейших флотов России. Текущие дела, вводные, непредвиденные обстоятельства, требующие немедленного решения вопросы. Все это неминуемо засасывает. Иногда кажется, что будь у него, как у электрической сети, предохранители, то от перенапряжения давно пришлось бы ставить «жучки». Но проходит время, смерч сменяет бриз, и на кухне его квартиры тихо звучит розенбаумовский «Вальс-Бостон».

Капитан 2 ранга В.СТАДНИК

Морские млекопитающие в вооруженной борьбе на море

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Морские млекопитающие (ММ) играют исключительно важную роль в экосистемах Мирового океана. Занимая высшие уровни в цепях питания, ММ стабилизируют все его основные экосистемы. Именно Мировой океан дает человечеству приблизительно пятую часть пищевых продуктов животного происхождения, а в перспективе эта доля возрастет до трети.

Как и столетия назад, многие виды ММ служат источником сырья для меховой и кожевенной промышленности, их мясо идет в пищу, а жир используется в технике и парфюмерии. Но сегодня значение ММ многократно возросло. Они оказались кладезем бионических идей: от конструкции обшивки для быстроходных кораблей до разработки надежных коммуникаций под водой и решения проблем длительного пребывания человека в глубинах океана. Это связано с тем, что в процессе эволюции ММ приобрели множество «специальных приспособлений» для жизни в морской среде. Возникла потребность и прямого использования ММ как помощников человека в океане. Реальностью стало также использование некоторых их видов в военно-морском деле.

Ф. Вуд, известный американский биолог, едва ли не впервые подвел итоги работам, которые велись с ММ в исследовательских центрах ВМС США в течение многих лет. Речь идет о дельфинах, гриндах, касатках и морских львах, но в основном о дельфинах. Проводились подобные работы и в ВМФ СССР.

Наиболее приспособленными для боевой работы и в США, и в СССР были признаны дельфины, гринды, касатки, морские львы и котики, а также тюлени. Каждая из этих групп ММ имеет определенные преимущества: более развитый слух или зрение, способность к дрессировке, к содержанию в неволе, меньшую зависимость от окружающих условий и т.д.

На основе целенаправленной дрессировки и знания инстинктов ММ их готовят к решению следующих задач:

- защите от диверсантов акваторий ВМБ, портов, стоянок кораблей, гидротехнических сооружений, трубопроводных и кабельных систем;

- поиску, обозначению и подъему разнообразных предметов со дна;

- разминированию;

- спасению утопающих, защите находящихся в воде людей от акул;

- помощи боевым пловцам и водолазам в проведении подводных работ;
- подрыву морских объектов;
- обеспечению связи с глубоководными базами.

При этом, несмотря на дороговизну «боевых ММ», ВМС многих стран работы с ними ведут широко и обстоятельно по многим программам. Так, в США существует пять научно-исследовательских центров (НИЦ) ВМС, где готовят ММ для выполнения боевых заданий. Центры находятся: на мысе Лома (штаб-квартира в Сан-Диего, штат Калифорния); в зоне Панамского канала; в бухте Канеохе (штат Гавайи); на озере Панд-Орей (штат Айдахо); на мысе Принца Уэльского (штат Аляска). Кроме того, подобной деятельностью занимается научно-исследовательский и дрессировочный центр, а также структуры ЦРУ в Ки-Уэст (штат Флорида).

Используются ММ в ВМС Франции, Ирана и некоторых других приморских стран.

Поскольку ММ великолепно приспособлены к жизни в морской среде, многие их качества оказались в высшей степени востребованными военными морями. Это прежде всего: совершенный эхолокационный аппарат, их прекрасные дви-

гательные свойства, надежный механизм кислородного обмена (им неведома кессонная болезнь); гидродинамическое совершенство формы тела (у китообразных), строение и демпферные свойства их кожного покрова, способность нырять на значительные глубины, строение и функции гидролокатора и др.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОРСКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ

Дельфины – подсемейство дельфиновых, в которое входят афалины, гринды, касатки, морские свиньи. Они широко распространены и по численности стоят на первом месте среди китообразных.

Дельфиновые – семейство зубатых китов. Длина большинства из них 1,2-4м (группа мелких дельфиновых), величина некоторых видов достигает 10м (группа крупных дельфиновых, часто ошибочно называемых китами).

Афалины наиболее известны из всех дельфинов, поскольку широко распространены в умеренных и теплых водах Мирового океана, в Черном, Балтийском и дальневосточных морях. Живут оседло или кочуют небольшими стайками. Их длина равна 3,3-3,6м. Однако иногда они образуют скопления из многих сотен животных. Обычно в литературе афалиной называют бутылконового дельфина.

Морские свиньи – самые маленькие китообразные. Их длина не превышает 2м, а средняя масса – 50кг.

Обыкновенная гринда и касатка относятся к группе крупных дельфиновых, которые именуются «китами». Касатка – единственная из китообразных, кто нападает на теплокровных животных, в том числе и на своих самых больших соратников – китов.

Длина больших дельфинов достигает 6-8м. Временами они живут большими стаями, питаются глубоководной рыбой и каракатицами, и подходят очень близко к берегу.

Касатка, или орка, поразительно заметна. Эти морские животные имеют длину до 10м, а массу до 8 тонн. Грудные плавники у них тупые и широкие, а спинной высокий (у самцов до 1,7м). Во время войны высокий плавник не раз бывал причиной «огневых залпов» кораблей воюющих флотов. Распространены они от

Арктики до Антарктики и многочисленны по всему ареалу. В неволе они послушны и легко обучаются.

Систематика рассматривает китообразных как отряд, состоящий из двух резко обособленных подотрядов: зубатых и усатых китов.

Зубатые киты – самое крупное семейство дельфиновых. В экспериментах ВМС США самая значительная часть усилий посвящалась представителям именно этого семейства, в первую очередь атлантическому и тихоокеанскому бутылконосым дельфинам, а также тихоокеанскому белобочному дельфину.

Крупнейший из зубатых китов, кашалот (длиной до 18м), ныряет на глубину до 2,5км, а самый маленький, морская свинья (до 1,8м), часто наблюдается вблизи берегов и в больших гаванях.

Усатые киты выделяются огромными размерами и строением ротовой полости. Вместо зубов на верхней челюсти у них расположены до 400 тонких и гибких роговых пластин с бахромой («китовый ус»). Синий кит – самое большое животное на Земле. Его длина достигает до 30м, масса 130 тонн. Кит, в противоположность дельфинам, никогда не был дружен с человеком. Он всегда вызывал у людей страх и всегда был выгодной добычей.

Большими китами заинтересовался Центр морских подводных исследований ВМС США. Поскольку эти могучие животные являются мощными источниками подводных шумов в океане, которые фиксируются ГАС ПЛ, НК, БГАС, Ф. Вуд констатирует: «Мы записывали и анализировали звуки, издаваемые различными китами; только за 3,5 месяца удалось прослушать 280 китов и сделать 230 записей их звуков. Был проведен уникальный эксперимент с молодым серым китом, на теле которого был закреплен радиопередатчик. Таким образом, удалось выяснить пути миграции серых китов на север». Кроме того, в ВМС реализуют идею использования китов для прокладки глубоководного кабеля, поиска и подъема затонувших предметов вооружения и техники: эти морские гиганты могут нырять на большие глубины (до 2,5км) и находиться там довольно долго. Американский специалист Б.Хизен специально изучал повреждения глубоководных связей

кабелей. Известно, что 14 раз из глубин вместе с кабелями извлекали запутавшихся в них кашалотов.

В ВМС США работали не только с китообразными, но и с калифорнийским морским львом. Ф.Вуд сообщает: «Морскими львами мы занимались очень серьезно, но со всеми же прочими ластоногими дело у нас не пошло. В бухте Мугу мы пробовали заняться изучением поведения и слуха обыкновенных тюленей, но выдрессировать их нам не удалось. Знакомились мы также с молодыми морскими слонами».

Калифорнийский морской лев, как и дельфин, – самый популярный среди ММ; известен он как «ученый тюлень» цирков и зоопарков. Это умное и удивительно способное к тренировке животное населяет побережье северной части Тихого океана и Галапагосских островов. Относится к отряду ластоногих. Их ареал – в основном холодные и умеренные воды всех океанов.

ФАКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОРСКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЕ НА МОРЕ

Попытки использовать ластоногих в военных целях известны давно. Так, в 1915г. во время Первой мировой войны дрессировщик В.Дуров подготовил целую группу морских львов для подрыва минных полей и заграждений противника. Но за несколько дней до отправки на фронт животные были отравлены. В 1917г. Р.Вуд предпринял попытку применить ластоногих для борьбы с германскими ПЛ. В Англии, на озере в Уэльсе, он обучал тюленей «гоняться за звуками работающего винта». Однако использовать их на практике не пришлось.

По данным профессора А.Г.Томилина, в те же годы были сделаны первые шаги в моделировании такой способности ушастых тюленей, как чуткое улавливание ими звука под водой даже при значительных скоростях хода. Тогда примитивные гидрофоны устанавливали на судах для выявления ПЛ, обнаружить которые удавалось лишь на стопе судна, поскольку при движении судна возникавшие завихрения возле погруженной трубки гидрофона заглушали шумоизлучения ПЛ. Проблема была решена реконструкцией гидро-

фона по образцу ушных раковин тюленей.

В годы Второй мировой войны биологи оказывали помощь морякам в проектировании акустической службы. Знание биологических шумов моря, их классификация оказались весьма сложной задачей для акустиков; дельфины не раз вызывали ложные тревоги в работе стационарных и корабельных ГАС, которые часто принимали «голоса дельфиньих стад» за шумы ПЛ. До этого никто не подозревал, что многочисленные обитатели моря могут создавать мощный грохот, скрежет, «кваканье», заглушавшие даже шумы судов. А весной 1942г. уже немецкие и японские ПЛ весьма успешно действовали на коммуникациях, вели борьбу с НК и даже ПЛ. И страны антигитлеровской коалиции вынуждены были форсированно совершенствовать станции акустической разведки, оснащая ими НК, ПЛ, суда и береговые посты.

Проблема многочисленных подводных шумов и сейчас чрезвычайно актуальна, поскольку шумы технического и биологического происхождения «гасят» шумоизлучения ПЛ, создавая довольно высокий фоновый уровень и затрудняя работу ГАС, особенно в режиме шумопеленгования (ШП).

Использование ММ в борьбе на море в ВМС США имеет давнюю историю. Первые эксперименты с дельфинами там начали проводить в конце 50-х годов. Тогда исследователей больше всего интересовали локационные способности ММ. Первоначально перед дельфинами ставились задачи поиска и иногда подъема потерянных боеприпасов, в первую очередь, торпед, мин, боеголовок ракет. Затем ММ обучались поиску конкретных подводных объектов, минных полей, затонувших судов, ракет и торпед, патрулированию акваторий, обнаружению ПЛ, боевых пловцов, нарушителей морских границ, доставке шпионского оборудования в иностранные порты, обеспечению подводной связи, оказанию помощи в аварийных ситуациях и т.д.

Приведем несколько примеров, касающихся других направлений эффективного использования ММ. Л.Шульц подсчитал, что за 8 лет в теплых морях акулы напали на 1410 человек, из них 477 погибли. Че-

человечество уже давно располагало данными о том, что дельфины спасают людей при кораблекрушениях и разгоняют акул, собирающихся вблизи человека. Спираясь на многолетний опыт, сотрудник Калифорнийского океанариума Д.Браун предложил помещать в одежду летчиков миниатюрный передатчик с записью сигналов, подаваемых дельфинами в минуту опасности. При этом звуке у китообразных проявляется инстинкт сохранения вида, который подавляет даже инстинкт самосохранения особи. В случае аварии самолета летчик, включив запись, сможет привлечь дельфинов, которые отпугнут акул от его спасательной лодки. А реальность морской практики такова: дельфины и акулы относятся друг к другу враждебно, но сила и ловкость на стороне первых, и «акульи инстинкт» это обстоятельство «подсознательно зафиксировал».

Перед конструкторами торпед стояла и стоит важная задача: как повысить гидродинамический к.п.д. их движения в воде, увеличив при той же мощности двигателя скорость торпеды и уменьшив производимый ею шум. Или другой вопрос – «парадокс Грея»: по расчетам гидродинамиков дельфин не может развивать скорость более 20км/час, но в действительности она достигает 46км/час и, когда дельфин находится в возмущенной носовой части катера, 65км/час. Представляет интерес и так называемое «эшелонированное плавание», когда мелкие дельфины «оседлывали» более крупных. Есть мнение, что стадо касаток, выстроенное фронтом, плывет быстрее, чем одиночные особи.

В послевоенный период дельфин стал объектом беспрецедентных исследований. Дельфинами занимались ВМС, ВВС, Национальное управление по авионавигации США. Лаборатории морской биологии ВМС обучали дельфинов плыть рядом с ПЛ для создания «ложной акустической мишени».

Примечателен следующий факт. Знаменитый дельфин Таффи («драчун») после многочисленных тренировок стал осуществлять глубоководные погружения в открытом море, освоил навыки безукоризненного выполнения команд: возвращения по сигналу, поиска и маркировки донных предметов. Во всех этих случаях

исследователи использовали чуткий слух дельфинов на частотах 20-100кГц, тогда как верхний предел слышимости равен 200кГц (у человека он – 21кГц). В частности, Таффи участвовал в проекте «Си-лаб-2», в котором был ценным помощником в системе аварийного ориентирования акванавтов. Ни один человек не смог бы так точно выполнить его работу и так часто повторять погружения на глубину 60м, как это делал он! При подготовке к эксперименту «Си-лаб-3» Таффи превысил глубину постановки подводного дома, нырнув на 206м, и вернулся обратно за 2,5 минуты (обычно дельфины ныряют на глубину до 30м). Таффи был первопроходцем и в программах обеспечения испытаний КР «Регулус-2», противолодочных ракет «ASROC»: по поиску их боеголовок на глубине 60м, а потом – и 165м. Он находил и маркировал учебные мины во время испытаний.

Сообщалось о том, что американские специалисты научили гринду Морган поднимать торпеды с глубины более 300м. Способ подъема весьма прост: газовый генератор устройства наполняет газом баллон, и торпеда поднимается со дна на поверхность моря. Полагают, что таким способом гринда сможет поднимать грузы массой до полутонны с глубины в пределах 500м.

Впервые в мире касатка-самец Измаил следовал за катером в бухту и по сигналу возвращался в вольеру. Две касатки ныряли по команде и разворачивали подъемное оборудование: Ахав (самец длиной 5м) на глубину до 260м (всего за 7мин 40с), а Измаил (длиной 6м) на глубину до 152м. Оценивая работы по теме «Действия на глубине», дрессировщики признали пригодность касаток и гринд для выполнения важных задач в открытом море. Обученные гринды доставляли подъемное оборудование на глубины, совершенно недоступные для водолазов.

Известно, что целью работы по программе «Быстрый поиск» являлось обучение морских львов подъему оборудования со дна. Морские львы доставляли объект с акустическим маячком на поверхность с глубины до 230м. Исследования показали, что максимальная чувствительность их слуха находится в диапазоне от 1 до 28кГц, а верхний предел слыши-

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

сти равен 192кГц. Анализ использования эхолокации ушастых тюленей доказал, что по сравнению с дельфинами это обходится дешевле, кроме того, тюленей проще содержать и перевозить.

Вуд подчеркивал: «Все наши достижения могут быть использованы не только военными организациями, но и гражданскими». В частности, опыты были успешно завершены созданием специальной службы подъема предметов со дна усилиями ММ. Однако подготовка дельфинов-камикадзе, дельфинов-подрывников ПЛ – это «изначальная цель».

Известны многочисленные факты практического применения ММ в действиях ВМС США. Еще в 70-е годы группа из шести дельфинов, обученных в Сан-Диего, охраняла корабли во Вьетнаме. Вот свидетельство ГРУ Генштаба СССР: «В Южном Вьетнаме в ВМБ Камрань американцы стали использовать в борьбе с подводными диверсантами дрессированных дельфинов, вооруженных спецоружием (иглами, баллонами с парализующим газом). По предварительным данным, так были ликвидированы до шестидесяти пловцов-вьетконговцев, пытавшихся проникнуть к кораблям противника, стоявшим на рейде». Тактика действий состояла в следующем. При обнаружении боевого пловца дельфин подавал гидроакустический сигнал дрессировщику, находившемуся в пределах дальности устойчивой подводной связи. Тот принимал решение и в случае необходимости в свою очередь посылал дельфину сигнал-команду. Тогда дельфин приближался к пловцу и, пытаясь вытолкнуть его на поверхность, производил укол специальной иглой, закрепленной с помощью «намордника» на передней части головы. Игла была связана с баллончиком, наполненным нервно-паралитическим ядом. Тактический прием был основан на том, что афалины в естественной обстановке спасают гибнущих сородичей по их сигналу бедствия, выталкивая их на поверхность и автоматически вызывая дыхательный акт.

В 1987г., в конце ирано-иракской войны, дельфины осуществляли поиск мин в Персидском заливе, а в 1991г., во время операции «Буря в пустыне», дельфины и морские львы действовали в качестве «подводных часовых».

В 1998г. ВМС использовали дельфинов-саперов во время учений у гавайских берегов, а затем в 2000г. у побережья Литвы в ходе маневров НАТО «Blue Game». Михаэль Россов – командир подводного центра ВМС Германии в Экернферде, где располагалась во время последних учений элитная часть ВМС США, – заявил, что каждый боевой дельфин является «узким специалистом» со своим собственным заданием, а не «универсальным бойцом».

Морские животные были доставлены в Экернферд из Сан-Диего (Калифорния), где с ними работают специалисты из «Space and Naval Warfare-Center». Доставка дельфинов в район их применения – сложная задача. Это 14 часов перелета из США в Гамбург в специально оборудованном грузовом самолете типа «Starlifter», а затем следование наземным транспортом к месту «маневренной дислокации».

По свидетельству военных исследователей, гидроакустические локаторы дельфинов намного превосходят по точности действующие ГАС кораблей, которые в условиях мелководья и замусоренной прибрежной зоны зачастую вообще оказываются малоэффективными.

Исследования и практика показали, что дельфины могут использоваться и в открытом море. В частности, было доказано, что они способны крепить мины к корпусам НК, судов и ПЛ. Так, в середине 70-х годов в порту Гавана дельфин установил акустический маяк на корпус советской ПЛ перед ее выходом на боевое дежурство. И маяк позволил ПЛС Атлантического флота США длительное время отслеживать ПЛ.

В пору «холодной войны» Конгресс США, несмотря на международное запрещение охоты на ММ, разрешил ВМС ежегодно отлавливать 25 дельфинов и морских львов в целях «национальной обороны». По свидетельству М.Гринвуда, за 14 лет работы с 1962г. над «дельфиной программой» ВМС и ЦРУ истратили 200 млн. долл. В комитете Сената по разведке он сообщил, что его «подопечные научились уничтожать противников с помощью шприцев, наполненных двуокисью углерода, а также нападать на них, срывая с их лиц дыхательные аппараты и выталкивая пловцов на поверхность», где

нарушители становились легкой добычей сил обороны объектов. Обученные дельфины обороняли «родные» корабли и у причала, и на внешнем рейде. Известно, например, что они обеспечивали оборону ПЛАРБ «Огайо» и ПЛА «Лос-Анджелес» в акваториях их баз.

В США, судя по последним данным, дельфинов продолжают активно использовать и поныне. До сих пор ММ охраняют две ВМБ ПЛАРБ типа «Трайидент» – «Бантор» и «Кингс-Бэй». Сегодня на специальную программу только НИЦ в Сан-Диего ежегодно выделяется 14 млн. долл.

По сообщениям электронных СМИ, еще во время подготовки к войне против Ирака США организовали патрулирование у берегов Бахрейна, с использованием морских львов. Им было поручено охранять ВМБ Манама в Персидском заливе, предотвращая возможные теракты. При этом командование ВМС Центрального ОК ВС США сообщило, что используют ММ «для поиска мин и охраны военных кораблей от возможных нападений аквалангистов-диверсантов, в частности, в районе иракского порта Умм-Каср». Сюда также была переброшена группа морских львов для обнаружения и задержания водолазов-диверсантов. Сообщалось, что для этого животных обучали крепить к ногам пловца специальные зажимы, похожие на наручники, затрудняющие движение и снабженные бум, который сигнализирует об обнаружении диверсанта. В это время другие ластиногие несли на себе видеокамеры и выполняли подводные съемки крупным планом. Животных готовили в Калифорнийском центре космических и военно-морских систем вооружений (Сан-Диего).

Как подчеркивают специалисты, по ряду показателей морские львы намного превосходят «Морских котиков» – элитное подразделение «Силз», являющееся спецназом ВМС США. В отличие от людей морской лев способен целый день нырять на глубину до 300м, исследуя самые узкие щели. Он наделен великолепным обонянием и зрением, которые позволяют ему различать под водой даже мельчайшие детали. По мнению военных дрессировщиков, морские львы обладают бесспорным преимуществом не только перед людьми, но и перед другими

животными, для которых водные просторы – родная стихия. Например, морские львы считаются более неприхотливыми, чем дельфины: их проще транспортировать, они легче переносят перепады температур воды.

По сообщениям СМИ, в США ведутся успешные эксперименты по использованию ММ для обнаружения подводных мин и других взрывчатых устройств. Кроме дельфинов, для подобной работы годятся также морские львы и другие ММ. Способ действия таков: дельфина, размещенного в специальной емкости на палубе плавсредства, тренер на надувной лодке выпускает в определенном квадрате. Дельфин проверяет его и сообщает о результатах, нажав носом на один из двух дисков, укрепленных на борту лодки: один сигнализирует – «все чисто», второй – «обнаружена мина». В последнем случае тренер надевает на нос дельфину колпачок, к которому прикреплен маркировочный комплект в виде небольшого якоря и буйа. Дельфин, нырнув и доплыв до мины, сбрасывает колпачок с носа, этот маркировочный буй обозначает местонахождение мины, куда затем направляется водолаз или ТЩ.

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ МОРСКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ

Начальный курс дрессировки занимает около года. Подготовка к выполнению особо сложных заданий требует еще несколько лет. Для экономии времени тренеры обучают дельфинов самок с потомством: детеныши в точности имитируют действия взрослых животных, так как у дельфинов хорошо развит инстинкт подражания, который специалисты считают лучшей основой для их быстрого обучения. С 1999г. военные тренеры отказались от практики подготовки диких ММ – предпочтение отдано обучению будущих «солдат», разведенных в неволе.

В процессе обучения широко используются видеокамеры и другая электронная аппаратура. Акцент делается на обнаружении таких объектов, как морские мины, даже если они зарыты в грунт на глубину 10см, и сообщении об этом тренеру.

Как показывает мировой опыт, использование ММ позволяет существенно со-

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

кратить силы и средства, привлекаемые для обороны и защиты объектов морской инфраструктуры, и избежать лишних людских потерь. Резюме: преимущества и эффективность применения ММ вполне оправдывают расходы на научные исследования и обучение «воинов» из числа ММ.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ

Океанариум ВМФ СССР был создан в 1966г. Он являлся закрытым НИЦ флота, равному которому не было в Европе. В акватории Казачьей бухты была оборудована база, где проводились опыты с дельфинами (афалинами) и другими ММ. В работе «Боевые дельфины» В.Зайцев пишет: «...Главной задачей Центра, конечно, было приспособить дельфина к выполнению определенных важных задач». Опытный исследователь М.Поляков утверждает, что посредством эхолокации дельфин отличает один от другого почти одинаковые предметы. Например, кружочки размером с монетку, изготовленные из разных металлов – меди, цинка, олова и так далее. А из двух цилиндров диаметром в 48 и 50мм он по приказу способен поднять конкретный. И не случайно у истоков Центра стоял легендарный морской разведчик КЧФ капитан I ранга В.Калганов. Его подчиненные совершали реальные подвиги. Так, дельфин Геркулес обнаружил и обозначил затонувшую торпеду на глубине 51м. Им управлял офицер, мастер спорта по подводному плаванию, В.Кулагин, ныне начальник того же океанариума, но принадлежащего уже ВМС Украины. Общее количество найденных на дне и зафиксированных боеприпасов превысило сотню. Из наиболее талантливых дельфинов (их количество достигало 80) был сформирован «дельфиний спецназ», распущенный в связи с разделом ЧФ между РФ и Украиной. Примечательный факт: в ВМФ СССР никогда не готовили дельфинов-камикадзе.

Приведем некоторые сведения из послужного списка «спецназа»: с 1985 по 1990гг. проведено 12 экспедиций в различные районы Черного моря, где дельфинами найдено 11 экспериментальных торпед, 5 донных мин, 2 аварийные гидроакустические станции и 1 сверхмалая

ПЛ. Составлены подробные карты подводной обстановки в обследуемых районах. В 1979-1994гг. дельфины обнаружили 50 военных «изделий» общей стоимостью 50 млн. рублей. Подняты на поверхность ценнейшие образцы экспериментальной техники, которые считались безвозвратно утерянными: обломки опытных самолетов, затопленных акустических станций НК и ПЛ. Кроме того, дельфины обнаружили более десятка старинных сосудов – амфор, кувшинов и других археологических ценностей. Об эффективности афалины говорит один лишь пример: дельфин Тиран нашел затопленную мину за 15 минут, а ТЩ не смог обнаружить ее и за двое суток. Следует добавить: были «созданы специальные охранные системы», в компьютерные сети которых были включены дельфины, составившие основу биотехнической системы.

В 1975-1987гг. дельфины несли боевое дежурство у входа в акваторию ГВМБ совместно с кораблями и средствами ЧФ. Одновременно они охраняли Балаклавскую бухту с подземным ремонтным заводом ПЛ и стоящие на рейде корабли. За это время ни один подводный диверсант не сумел бы проникнуть в охраняемые акватории военных портов. Свою 4-часовую вахту боевого дежурства каждая «дельфинья смена» несла у ворот Константиновского равелина, выходя на скрытую позицию по специальному гидроканалу. Любой подозрительный объект, плывущий по поверхности или в глубине, смена засекала и немедленно передавала сигнал-предупреждение на КП, где оператор решал, какие меры надлежит принять: приказать ли дельфинам вытолкнуть объект на поверхность, демаскировать ли его, послать ли в район дежурный катер или «нейтрализовать объект» дельфинами. Оружием дельфинов обычно была полая игла с баллоном углекислого газа высокого давления, а также могли быть ампула с ядом, подводный нож, пистолет, закрепленные на роstrуме (носу). При возникновении реальной угрозы дельфин быстро подплывал к диверсанту и применял свое оружие, защититься от которого было почти невозможно.

Нельзя не отметить стойкую дельфинью привязанность к своему прибрежному дому – много раз некоторые из них, на

время «командированные» в Севастополь, уплывали обратно в Казачью бухту. Бывший начальник аварийно-спасательной службы флота капитан I ранга А.Жбанов рассказывает: «Поначалу у многих моих товарищей возникли законные опасения, что наши дельфины, обретя почти полную свободу в родной стихии, могут просто-напросто дезертировать. К счастью, такого конфуза не получилось. А я, когда принимали из океанариума очередных «выпускников», каждый раз усложнял задачи, чтобы самому твердо убедиться в надежности проверяемого контингента. Так, однажды угнал далеко за горизонт тральщик, с которого бросали мины, дабы испытуемые дельфины не могли его увидеть. Однако те все равно быстро сориентировавшись, нашли взрывоопасный объект. В другой раз я лично надел водолазный костюм, временно отстранив от процесса экзамена привычного для дельфинов дрессировщика. И надо же, обнаружив акустически немаркированный, запрятанный в слое ила экспериментальный снаряд, выбранный наудачу дельфин стойчески дожидался меня – ему совершенно незнакомого. А затем аккуратно доставил взявшегося с некоторой опаской за лямки человека к подводной добыче. В конце концов я предложил командованию дуэль: охрану акватории техническими средствами и дельфиньей стаей – по итогам соревнования дельфины победили».

Работу НИЦ флота лично патронировал ГК ВМФ СССР С.Г.Горшков. Именно поэтому к работе (службе) Центра были привлечены лучшие ученые из 80 НИИ и конструкторских бюро страны. Их докторские и кандидатские диссертации дали начало оригинальным разработкам – «Манта-I», «Крона», «Калипсо», «Кильватер», «Обхождение» и др. В этих разработках были изложены поистине революционные концепции по обеспечению безопасности морских рубежей державы.

Черноморцы первыми в стране попытались использовать ММ, причем как дельфинов, так и тюленей, ларг, котиков, моржей, сивучей, которые не только могли находить под водой торпеды, как их американские «коллеги», но и фактически поднимали их на поверхность с помощью специальных захватов. Более

того, боевые сивучи освоили приемы борьбы с диверсантами исключительно зубами, перекусывая воздуховодные трубки аквалангов и терзая пловцов, будто овчарки.

Специалисты ЧФ охотно передавали богатый опыт коллегам с других флотов страны. В это важное дело внес большой вклад капитан I ранга Б.Журида – руководитель ведущей лаборатории глубоководных исследований, лауреат Госпремии, доктор технических наук, – создав на мысе Фиолент тренажерный бассейн, который позволил ввести в ЭВМ модель действий дельфинов. При его активном участии в конце 70-х годов был создан еще один первоклассный НИЦ – на Дальнем Востоке в бухте Витязь, – выпускавший комбинированные биотехнические системы. Здесь долгое время изучали уникальные природные способности ММ. В частности, по программам Минздрава и МЧС в целях мониторинга экологически опасных подводных объектов, обследования труднодоступных участков трубопроводов и кабелей. Начали применять и биотерапию. В 1989г. советские ученые совместно с ТОФ ВМФ СССР провели учение с участием обученных котиков Грома и Марго. Из 23 «диверсантов» никто не проник на охраняемый объект: животные безошибочно находили водолазов и легким ударом головы выталкивали их на поверхность.

Отметим успех уникального эксперимента, организованного Б.Журидой и описанного А.Кругловым, тоже участником эксперимента, в котором был совершен «сброс дельфина на парашюте и одновременный прыжок тренера с вертолета в заданном районе». Сначала был сброшен дельфин, затем прыгнул Б.Журида. Оба участника приводнились благополучно, но у дельфина не отстегнулся парашют: автоматика не сработала, – и купол понесло ветром вместе с «парашютистом». Однако Журида настолько точно приводнился, что, отстегнув собственный парашют, доплыл до дельфина и освободил его. Затем и офицер, и дельфин были подняты на палубу катера «Надежда». Пытался обзавестись боевыми дельфинами и СФ. Но доставленные по воздуху теплолюбивые животные погибли от пневмонии.

Состояние «боевых ММ» в составе современного ВМФ РФ можно назвать плачевным. Об этом свидетельствует следующее признание представителя НИЦ МО А.Вишнякова журналисту В.Зайцеву: «Благодаря работе океанария ВМФ СССР достиг паритета с США в создании биотехнических систем. Но в 90-е годы минувшего века американцы поспешили повсюду раструбить о своих достижениях в данном виде дрессуры, а россияне по инерции таились. Действия безответственных политиков и военачальников привели к тому, что славные «красные» дельфины, образованные по высшим меркам, были «демобилизованы» и остались без денежного и продуктового довольствия. А ведь перед самым развалом СССР, летом 1991г., целевые учения ЧФ ВМФ показали, что эффективность действий ластоногих в 5 раз выше, чем эффективность традиционных технических средств. По некоторым данным, на одном из таких учений дельфины «вывели из строя» 60% кораблей ЧФ в местах их дислокации».

В последующем уникальный Севастопольский океанариум был передан МО и УАН нашему черноморскому соседу. В настоящее время здесь по-прежнему находится КПП части №99727. Известны неплохие результаты деятельности питомцев Центра. В море ими обнаружены 70 участков с вредными химическими веществами и 750 – с затонувшими судами разных стран и эпох. В перечне возобновленных научных исследований есть проекты и с сугубо оборонной тематикой, но их менее 10%. Среди работ приоритетны исследования в области дельфинотерапии, используемой при лечении таких стойких заболеваний, как паралич, фобии, аутизм, энурез, психозы, неврозы, навязчивые страхи и др. Осваивается сравнительно новое лечебное направление – снятие стрессов у пациентов, особенно у детей.

По некоторым данным, с развалом СССР ряд особей дельфинов был продан в Иран и Ирак. Вместе с дельфинами уехали и их тренеры. Иранцы утверждали, что купили ММ для использования исключительно в мирных целях: научных и развлекательных. В стране недавно построен океанариум, реанимированы и военные программы подготовки

ММ, нацеленность которых – формирования ВМС США и их союзников.

Известно, что в августе 2000г. в прибрежных водах Баренцева моря потерпел катастрофу РПК СФ «Курск». Аварийно-поисковые и спасательные работы в ее покореженных отсеках потребовали от водолазов немалого мужества, а между тем сопровождающий их риск можно было бы уменьшить при использовании специально обученных тюленей Мурманского океанариума. Кстати, Мурманск – единственный город в мире, где изучают поведение ластоногих семейства тюленей (Phocidae): в океанариуме живут морские зайцы, кольчатые нерпы, тюлени – серые и гренландские.

Директор ММБИ Кольского НЦ академик РАН Г.Матишов предложил вырабатывать у тюленей сложные поведенческие навыки. Первые же эксперименты, начатые в 1984г., показали, что по своему «интеллекту» эти животные не уступают ни морским львам, ни даже дельфинам. Однако дельфины не приспособлены к холодным морям, зато тюлени могут успешно работать в Арктике.

Более того, в сложных ситуациях серые тюлени порой превосходят по сообразительности своих южных сородичей. Их «интеллектуальные» способности настолько высоки, что серые тюлени могут стать незаменимыми помощниками для моряков Заполярья. Сотрудники ММБИ убедились в этом, когда отработывали на северных тюленях американские методики по программам «Быстрый поиск» и «Глубоководный поиск», цель которых – научить ластоногих искать и поднимать на поверхность утерянные боеприпасы. За шесть месяцев серые тюлени освоили годовой курс, по которому ВМС США готовят к поисковым и подводно-техническим работам морских львов. Тюлени научились следовать за катером, нырять по команде, находить затопленные предметы, знакомые им по тренировочным занятиям, и поднимать их на поверхность. Ластоногие справлялись со своей задачей на «отлично» в 80% случаев, но если на объект поиска устанавливали маячки, то они находили его под водой практически всегда. Мурманские биологи выяснили, что арктические тюлени

способны распознавать гидроакустические звуки различной частоты и выполнять команды, в том числе ложиться на брюхо, на бок, на спину.

Сейчас в Мурманске имеются такие «специалисты» среди серых тюленей, которые могут погружаться на глубину до 200-450м и находиться под водой до 20-30 минут, всплывая на поверхность со скоростью до 5м/с без признаков кессонной болезни. Тюлени невелики, маневренны и способны ориентироваться в темноте. В отличие от дельфинов они могут проникать в подводные гроты или отсеки затонувшего корабля и «самостоятельно принимать решения». Их можно научить опутывать большие предметы стропами и доставлять к судну. Если прощирать тюленя за доставку нужных предметов, у него формируется устойчивый рефлекс: ошибки в процессе аварийных работ не превышают 10-20%. Порезы и травмы, которые может получить животное от покореженного металла, для него не смертельны. А повреждение скафандра или любого узла системы жизнеобеспечения водолаза может привести к его гибели. Однако выйти с предложением использовать тюленей для аварийных работ на «Курске» специалисты ММБИ не смогли. Материально-техническая база, необходимая для их переподготовки в поселке Дальние Зеленцы, за последние десять лет пришла в упадок. Ластоногие поневоле провели семь лет в бассейне с пресной водой, глубина которого составляет 4м. Чтобы восстановить способность животных к длительным погружениям на большие глубины, их необходимо провести по своеобразной технологической цепочке: бассейн – вольеры – полигон – море, а такой возможности у сотрудников ММБИ теперь нет.

Специалисты свидетельствуют: тюлени, прошедшие полный курс обучения, в первую очередь могут оказывать помощь при аварийно-спасательных работах. Так, водолазы, работавшие при подъеме «Курска», постоянно подвергались опасности. Однако риск можно было бы уменьшить, предварительно проведя визуальную разведку отсеков с помощью тюленей. На «Комсомольце» много людей погибло, не сумев добраться до спа-

сательных плотов, которые ветром отнесло в сторону. Тюлени могли бы подтаскивать плоты к месту аварии и «закидывать» туда обессиленных людей.

Большие надежды возлагают на тюленей и специалисты «Арктикоморнефтегазразведки» при обследовании подводных трубопроводов. Тюлень всего за несколько часов способен проверить участок, на который водолазу нужна неделя. Уловив шум пузырьков из пробоины, он выбросит в этом месте сигнальный буюк.

Ластоногие полезны и при ловле рыбы. Одну из своих воспитанниц – кольчатую нерпу по кличке Сара – мурманские биологи научили протаскивать из одной полыни в другую трос, чтобы ставить сеть подо льдом.

Работают ластоногие и на таможне. Каждый день они обследуют дно порта: ищут выброшенные за борт оружие и наркотики.

Таким образом, тюленей можно использовать при геологоразведочных и рыбохозяйственных работах, при проверках подводных коммуникаций и сооружений, для обеспечения связи между водолазами, фотографирования дна и затонувших объектов.

В заключение укажем, что ММ проходят дрессировку для выполнения технических работ во многих приморских странах. Однако, например, в США ММ готовятся главным образом для использования в военных целях.

Международным сообществом использование ММ в подобных целях признано одним из самых чудовищных явлений минувшего века. В настоящее время принята международная конвенция, запрещающая использовать ММ в военных целях. Одновременно объявлено: считать 19 февраля Днем защиты морских млекопитающих, а 8 июня – Всемирным Днем океанов. Несомненно, ММ и в дальнейшем не перестанут быть надежными помощниками человека в его многообразной морской деятельности. Однако должно измениться отношение людей к ММ, в основу которого необходимо положить дружбу и ответственность человека за доверившихся ему животных.

В.ВОРОБЬЕВА

ИНОСТРАННЫЕ ВОЕННЫЕ НОВОСТИ

ПРОИСШЕСТВИЯ

Канада – Великобритания

5 октября 2004 г. на канадской ПЛ «Чикотими» (б.н. 879 «Chicoutimi») типа «Виктория» (бывшая «Апхолдер») возник пожар. В это время ПЛ шла из Фаслейна в Галифакс, куда должна была прибыть 18 октября. В момент аварии субмарина находилась в 100 милях к северо-западу от Ирландии.

С началом возгорания ПЛ всплыла, была обесточена и легла в дрейф. Экипаж пожар ликвидировал, но девять его членов (из 57) получили отравления продуктами горения. Очевидно, угарный газ по системам вентиляции проник в отсеки. Установлено, что пожар возник в системе электрического питания одного из генераторов кислорода, «неустойчивым» в работе оказался также электрораспределительный щит.

Буксировка аварийной ПЛ в Фаслейн заняла 5 суток. Скорость буксировки не превышала 6 уз. В последующем инцидент повлек за собой гибель одного из членов экипажа. Еще двое подводников в критическом состоянии были доставлены в ирландскую больницу.

Послеаварийное состояние ПЛ: находилась в надводном положении в дрейфе, дизельные двигатели не работали, функционировало только аварийное освещение, с командованием флота и ВМБ связь поддерживалась, но неустойчивая.

В район дрейфа ПЛ оперативно (по мнению командования ВМС Великобри-

тании) прибыла группа кораблей спасения, в состав которой входили два буксира. Погода в районе аварии была неблагоприятная: состояние моря 6–7 баллов.

Четыре ПЛ данной серии: Чикотими» (бортовой № 879), «Виктория» (876), «Виндзор» (877), «Корнебрук» (878) вступили в состав ВМС Великобритании в 1991–1993 гг. В последующем, после принятия руководством страны решения иметь в составе флота только многоцелевые ПЛА (в настоящее время английский флот имеет 4 ПЛАБ т. «Вэнгард», 5 ПЛА т. «Свифтшур», 7 ПЛА т. «Трафальгар»), дизельные ПЛ т. «Виктория» были проданы Канаде. Перед продажей субмарины в течение 7 лет находились в консервации и обслуживались «по щадящим методикам». В первые годы нового тысячелетия дизельные подводные лодки Великобритании прошли модернизацию на верфях «Виккерс-Бэрроу» и были перевооружены современным оружием и техническими средствами отечественного производства. В 2001–2004 гг. состоялась их передача канадскому флоту. Последней была передана ПЛ «Чикотими». Торжественная церемония ее передачи состоялась в Фаслейне (Шотландия) 3 октября 2004 г., т.е. за два дня до аварии.

По свидетельству НШ ВМС Канады вице-адмирала Брюса Маклина, именно с этой ПЛ были связаны планы руководства ВМС по «возрождению канадских подводных сил». Предусматривалось, что ПЛ «Чикотими» помимо выполнения

задач боевой службы будет служить учебным кораблем для канадских подводников.

В результате тщательного обследования состояния субмарин после длительного срока консервации (около 10 лет) были выявлены серьезные технические неполадки, в частности, трещины в трубопроводах и клапанах двигателей. Устранение вскрытых технических неполадок проводилось в заводских условиях в течение трех лет. После пожара на ПЛ «Чикотими» начало



ПЛ типа «Виктория» (бывшая британская ПЛ «Апхолдер») «Чикотими»

деятельности всех четырех субмарин в боевом составе ВМС Канады задерживается на неопределенный срок.

Основные характеристики ПЛ типа «Виктория».

Водоизмещение: надводное – 2168 т., подводное – 2455 т.; основные размеры: 70,3х7,6х5,5 м.; энергетические установки: дизель-электрические, однотопливные: 2 дизеля по 3620 л.с., 2 генератора по 2,8 МВт, 1 ГЭД мощностью 5400 л.с.; скорость хода: надводная – 12 уз., подводная – 17 уз., дальность плавания – 14480 км при 12 уз., глубина погружения – до 200 м. Вооружение: 6х533 мм ТА, торпеды двухцелевые, управляемые по проводам Mk 48. Радиоэлектронное вооружение: РЛС типа 1007 навигационная; ГАС типа 2040 поисковая, пассивная; антенна типа 2007 пассивной ГАС буксируемая антенна типа 2046.

Выводы экспертов: содержание подводных лодок в консервации в течение значительного периода времени (не менее 5 лет) должно предусматривать не только регулярный внешний осмотр, но и систематическое проворачивание всех средств и механизмов, проведение надлежащих регламентных работ (особенно касающихся эксплуатации аппаратуры и средств жизнеобеспечения корабля, его энергетики), проверку герметичности отсеков, контроль за наличием в достаточном количестве современных средств индивидуальной защиты для всех членов экипажа и противопожарных средств, проверку их состояния.

Норвегия

В 1987-1994 гг. РКА «Квикк» (бортовой № Р 984) типа «Снэг» использовался в системе «электронной войны» при проведении национальных и натовских учений военно-морских сил. Есть основания полагать, что помимо штатного вооружения (4х1 ПКРС «Пингвин», 1х1 40/70, 4х1 530-мм ТА) на РКА были установлены станции РЭБ, РЛС, широкого диапазона радиопередающие устройства.

Проведенные широкомасштабные исследования учеными сектора рабочей медицины при университете Бергена показали «наличие наследственных патологических аномалий» у членов экипажа катера. Так, среди детей моряков, служивших на катере, в 4,5 раза боль-

ше наследственных патологий и в 3,8 раза выше смертность среди новорожденных.

Командование ВМС, судя по сообщению Норвежского телеграфного бюро, намерено срочно изучить этот вопрос и выдать необходимую компенсацию членам экипажа катера.

ДЕЙСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЙ ВВС НАТО В ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ БАЛТИЙСКОГО БАСЕЙНА

Литва

В III квартале 2004 г. в Вильнюсе состоялось выездное заседание Военного комитета (ВК) НАТО под председательством генерала Харальда Куята. В работе заседания участвовали высшие должностные лица альянса. Обсуждались военные проблемы, возникшие после расширения НАТО на восток, в частности, после включения в блок стран Балтии. Члены военного комитета ознакомились с состоянием боевой готовности ВС Литвы. Особое внимание было уделено аэродрому Зокняй, который используется эскадрильями ВВС стран НАТО для патрулирования воздушного пространства стран Балтии и восточной части Балтийского бассейна.

В июле-сентябре на ВВБ Зокняй базировалось звено истребителей F-16 ИБАЭ ВВС Дании (всего ВВС имеет три ИБАЭ, включающие 68 F-16A и F-16B). В конце сентября датские самолеты должны были сменить английские истребители «Торнадо», но из-за недостаточной длины взлетно-посадочной полосы аэродрома командование ВВС Великобритании не смогло в срок выполнить свои обязательства. Возникла необходимость срочной модернизации ВВБ Зокняй.

В октябре 2004 г. два первых истребителя «Торнадо» ВВС Великобритании прибыли на ВВБ Зокняй, два других самолета придут на данную ВВБ после завершения экстренного ремонта одной из взлетно-посадочных полос. Только после этого произойдет окончательная смена истребителей F-16 ВВС Дании (находятся на базе с июля 2004 г.) английскими истребителями «Торнадо».

Наблюдатели подчеркивают, что реконструкцию ВВБ Зокняй литовские строители выполняют в спешном порядке на «завышенные» средства НАТО.

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

Латвия

Одновременно с Литвой вопрос перед ВК о привлечении инвестиций альянса ставит Латвия, которая намерена использовать полученные средства для модернизации Лиелвардского аэропорта, расположенного близ Риги. Генерал Куята одобрительно отнесся к предложению министра обороны Э.Ринкевичуса об использовании базы для поддержки истребителей, патрулирующих в воздушном пространстве территорий стран Балтии и прилегающих акваториях.

Норвегия

Военный комитет НАТО обратился к военно-политическому руководству страны с просьбой направить в Литву многоцелевые истребители F-16 «для контроля воздушного пространства стран Балтии». Судя по заявлению ГК ВС Норвегии генерала Сигурдома Фрисволлома, сделанному при посещении ГВВБ Эрланн, «с 1 января 2005 г. подразделения истребителей F-16, возможно, будут присутствовать в Литве».

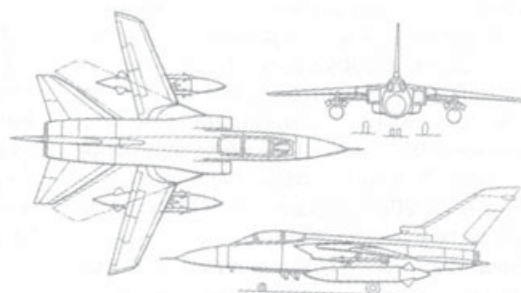
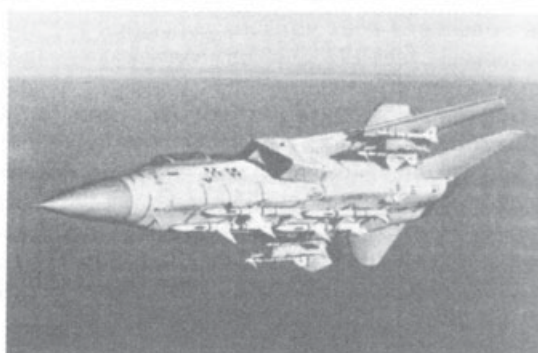
ФОРМИРОВАНИЯ СИЛ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ НАТО И ВРОСОЮЗА

НАТО

На исходе 2004 г. силы быстрого реагирования (СБР) альянса приведены в готовность к боевому применению. Решение о создании СБР было принято в ноябре 2002 г. на саммите в Париже.

Ныне численность СБР составляет 17 тыс. чел. В соответствии с объявленными планами, их численность к 2006г. будет доведена до 24 тыс. чел. Степень боеготовности СБР определяется следующими положениями: в их состав должны быть включены боеготовые корабли, соединения и части ВМС, МП, ВВС, СВ, которые должны быть развернуты за 5-30 суток в районе кризисной ситуации в любом регионе мира.

В настоящее время в аппарате военного комитета НАТО разрабатываются основы боевого применения СБР, в частности, механизм принятия решения на их использование.



«Торнадо» IDS — многоцелевой истребитель

Евросоюз

Министры обороны стран ЕС на встрече в Нордвейке (Нидерланды) подтвердили решение сформировать к 2007 г. 9 смешанных тактических групп, призванных стать основой для развертывания европейских соединений в случае возникновения внезапной кризисной ситуации. Тактические группы относятся к категории формирований быстрого реагирования. Численность каждой ТГ — 1500 чел.

ОБСТАНОВКА В ОПЕРАЦИОННОЙ ЗОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОК ВС США

США. Потери в Ираке.

В ходе военных действий США в Ираке (с 20 марта 2003 г. по 17 сентября 2004 г.) ВС страны потеряли 1107 солдат и офицеров. Из них 777 военнослужащих были убиты в боевых столкновениях, остальные стали жертвами несчастных случаев. Более 5 тыс. солдат и офицеров получили ранения. Примечательно, что с 1 мая 2003 г., после официального заявления США о завершении войны против Ирака, потери составили 880 американских военнослужащих (около 80 % от общего числа потерь). После официального «завершения войны» ежемесячные потери составляли не менее 58 чел., тогда как в

ходе активной фазы боевых действий (с 20 марта по 1 мая 2003 г.) ежемесячные потери равнялись 43 чел.

Урон формирований ВС стран антииракской коалиции составил: Великобритании – 65 человек, Италии – 19, Польши – 13, Испании – 11, Украины – 8, Болгарии – 6, Словакии – 3, Таиланда – 2, Нидерландов – 2; Дании, Венгрии, Латвии, Эстонии, Сальвадора – по одному.

Ирак – США

В январе-апреле 2005 г. США планируют временно увеличить свой контингент в Ираке примерно на 15 тыс. чел. Официальными лицами США этот шаг объясняется ротацией частей СВ в составе ЦОК ВС США, обеспечением выборов в представительные органы Ирака, необходимостью усиления охраны избирательных участков, конвоев и транспортных магистралей. Предполагается, что к концу апреля 2005 г. численность войск США в Ираке вернется к нынешнему уровню – 138 тыс. чел.

США. Военный бюджет

Конгресс США принял окончательное решение выделить на оборону в 2005 г. 477 млрд. долл. Эксперты отмечают ряд особенностей данного бюджета. На ведение военных операций в Афганистане и Ираке (в зоне ЦОК ВС США) ассигновано 25 млрд. долл. При этом ожидается, что к концу текущего финансового года (сентябрь-октябрь 2005 г.) администрация США запросит еще не менее 25 млрд. долл. для ведения боевых действий в операционной зоне ЦОК ВС. 10 млрд. долл. выделено на продолжение реализации программы по созданию национальной системы ПРО. Более 100 млрд. долл. будет выделено на финансовое довольствие личного состава ВС с учетом увеличения его размеров в среднем на 3,5%.

Киргизия

В Бишкеке рассмотрен «План военного сотрудничества Киргизии и НАТО на 2005-2010 гг.» В данном документе отражены «механизмы оказания финансовой и военной помощи стране со стороны США». Эта помощь должна быть использована на подготовку сил специального назначения, создание центра информационных технологий по обеспечению совместных контртеррористических операций, модернизацию ВВС страны. Средства на переоснащение одной из воинс-

ких частей ВВС поступят уже в конце 2004 г. Сообщалось, что в 2005 финансовом году для военных нужд Киргизии США планируют выделить 20 млн. долл.

Туркмения

Во второй половине 2004 г. Ашхабад с официальными визитами посетили командующий ЦОК ВС США генерал Джон Абизайд и заместитель командующего ЦОК ВС генерал-лейтенант Лэнс Смит. Представители ЦОК ВС США обсуждали с руководством ВС страны проблемы и перспективы военного сотрудничества и организации охраны госграницы.

ОБСТАНОВКА В БАССЕЙНЕ ЧЕРНОГО МОРЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ОК ВС США

Грузия

На исходе 2004 г. президент Саакашвили планирует совершить поездку в страны Балтии с целью заручиться поддержкой военно-политического руководства Эстонии, Латвии и Литвы в вопросе вступления Грузии в НАТО. По заявлению Саакашвили, «Таллин, Рига и Вильнюс являются примером для Тбилиси в вопросе интеграции своих стран в НАТО и Евросоюз».

Перед планируемой поездкой в страны Балтии президент участвовал в торжественной церемонии проводов роты, отправляемой «для миротворческой деятельности в Косово». Рота численностью 129 чел. перед прибытием в Косово должна пройти стажировку в одном из учебных центров Германии.

США также наращивают свою поддержку Грузии. Официально объявлено о намерении США в 2005 г. выделить ВС Грузии 20 млн. долл.

В стране функционируют два новых полевых лагеря для подготовки резервистов.

В IV квартале 2004 г. МО США направило безвозмездную материальную помощь Грузии на сумму более 1 млн. долл. Выделенные средства направлены в первую очередь для 11 МСКБР МО Грузии и батальону спецназа «Коммандос», который прошел подготовку под руководством американских инструкторов. В настоящее время личный состав батальона «Коммандос» проходит заключительный этап подготовки перед отправкой в Ирак – в дополнение к уже находящемуся там грузинскому формированию численностью 159 военнослужащих.

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

Украина

Администрация США и руководство НАТО прилагают усилия для «скорейшего вступления Украины в альянс». Так, первый заместитель министра обороны США Пол Вульфовиц заявил: «Особенно важно распространить ценности НАТО на всю Европу. Цель создания единой и свободной Европы не будет достигнута без Украины».

Во втором полугодии 2004 г. Севастополь посетила группа экспертов Стратегического командования ОВК НАТО на Атлантике (штаб – в Норфолке), занимающихся организацией взаимодействия и планированием оперативно-стратегического использования многовидовых объединений и многонациональных формирований в атлантических и европейских зонах (ТВД). Эксперты из США, Великобритании, Германии, Нидерландов, Норвегии и Украины рассмотрели проблемы военного планирования, реорганизации и развития ВМС ВСУ Украины, состояния и развития системы управления, взаимодействия и связи.

Был разработан и подписан ряд документов в рамках «Концепции военного сотрудничества Украина – НАТО», а также

«Индивидуального плана партнерства Украина – НАТО».

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРО США

США, Дания – Гренландия

В III квартале 2004 г. между сторонами достигнута договоренность о модернизации радиолокационного комплекса, расположенного на ВВБ США в Туле, Гренландия. Подписание соответствующего соглашения намечено на конец 2004 г. Модернизация будет включать замену компонентов вычислительных комплексов, которые будут сопрягаться с современными сегментами (космическими, воздушными, наземными и корабельными) национальной американской системы ПРО. Отметим, что в 1960 – 1980-х гг. данный радиолокационный комплекс был опорным в системе раннего обнаружения, сопровождения и наведения средств ПРО на советские БР в Западной арктической зоне.

Капитан 1 ранга А. СМОЛОВСКИЙ

Антитеррористический контроль за судоходством в Средиземноморском бассейне

В 2002-2004гг. в бассейне Средиземного моря формирования ОВМС НАТО на постоянной основе проводят антитеррористическую операцию «Активные действия» («Active endeavor»). В ней участвуют постоянные соединения ОВМС НАТО в регионе, дежурные силы (корабли и катера ВМС, БОХР), патрульная и разведывательная авиация, контролирующая судоходную обстановку на подходе к базам, портам, в проливах и в основных узлах торговых коммуникаций. Помимо ВМС стран НАТО, входящих в

региональное командование (РК) ОВМС НАТО «Юг» (штаб в Неаполе), к операции привлекались ВМС арабских стран, дружественных США и НАТО.

Цель операции – установить надежный контроль за судоходством для выявления кораблей и судов террористических организаций «воинствующего исламизма», имеющих на борту террористические группы, взрывные устройства, компоненты ОМП и средства их доставки.

Особый режим контроля за судами поддерживается в крупных портах и тер-

миналах усилиями портовых спецслужб в восточном Средиземноморье, в Гибралтарском проливе, в проливных средиземноморских зонах, в районах функционирования нефтегазопроводов, в акваториях портов и ВМБ. Привлекаются дозорные корабли и суда. На многих из них находятся досмотровые партии и группы.

Операция «Активные действия» проводится командованием ОВМС НАТО в Средиземноморском бассейне в соответствии с требованиями ст. 5 Североатлантического договора, которая вступила в действие после событий 11 сентября 2001 г. На первом этапе район проведения операции охватывал восточное Средиземноморье, частично Суэцкий канал и Персидский залив.

4 февраля 2003 г., в период непосредственной подготовки США к войне против Ирака, в зону операции был включен пролив Гибралтар. Планом операции предусматривалось непосредственное эскортирование кораблей и судов, на которых «по прямым или косвенным признакам» могли находиться террористы, боевое снаряжение террористов, компоненты ОМП и средства их доставки.

В рамках операции контроль за судоходством в Гибралтарском проливе был возложен на командование ВМС Испании. К патрулированию Гибралтарского пролива и подходов к нему были привлечены испанские фрегаты УРО (в составе 19 ед.), патрульные корабли (7 ед.), патрульные катера (25 ед.), а также фрегаты и патрульные катера Дании, Норвегии и Германии. Воздушную разведку в зоне пролива вели самолеты и вертолеты ВМС Испании и Португалии, самолеты патрульной и разведывательной авиации ВМС США.

29 апреля 2003 г. США и НАТО приняли решение высаживать на «подозрительные суда и корабли» досмотровые партии и штурмовые отряды. 16 марта 2004 г. режим контроля за судоходством был распространен на весь бассейн Средиземного моря и прилегающие к нему акватории.

Для решения столь многоплановых задач в насыщенном судами бассейне США и НАТО стали привлекать к участию

в операции «Активные действия» ВМС стран-участников программ НАТО «Партнерство ради мира» и «Средиземноморский диалог». При этом досмотр проводился выборочно, при выявлении определенных признаков или сведений о наличии на судах «подозрительных грузов или лиц».

В IV квартале 2004 г. планом операции ОВМС НАТО «Активные действия» на Средиземноморском ТВД предусматривается решение широкого круга задач, связанных с проявлениями международного терроризма. К ним относятся:

нейтрализация осуществления возможных терактов на море и в прибрежных зонах развитых стран;

недопущение распространения оружия массового поражения и его компонентов, которые могут перемещаться на морских судах;

недопущение нелегальной миграции, доставки контрабандных грузов, наркотиков, особенно в страны Западной Европы;

обеспечение безопасности морской деятельности прибрежных государств;

обеспечение защиты и обороны морских нефтегазовых комплексов, трубопроводов, транспортных коммерческих коммуникаций.

Непосредственно в операции участвуют фрегаты ВМС семи стран НАТО: греческий ФР «Бубулина» (флагман соединения), немецкий ФР «Шлезвиг Гольштейн», американский ФР УРО «Ундервуд», итальянский ФР «Гречале», турецкий ФР «Бартин», испанский ФР «Андалусия», английский ФР «Кент».

Минное траление акваторий баз и основных фарватеров осуществляли тральщики МТС ВМС стран-участниц операции.

Руководит операцией командующий ОВМС НАТО «Юг» вице-адмирал итальянских ВМС Фердинандо Санфеличе ди Мотефорте.

Действия корабельного соединения обеспечивает патрульно-разведывательная авиация США, Англии, Италии, Испании, Франции, Греции, Турции. На рубеже 2004-2005 гг. в операции планируется участие ОБК ЧФ ВМФ РФ.

Капитан 1 ранга А. СМОЛОВСКИЙ

АРХИТЕКТУРНЫЙ ГИМН РОССИИ

(к 300-летию основания Адмиралтейства)

За три столетия Петербург сложился как один из красивейших городов мира. Со времени своего основания он развивался в качестве новой столицы и морского порта выходящего на мировую арену Российского государства, что предопределило его быстрый рост и создание в нем крупных архитектурных ансамблей, в том числе такого шедевра, как Адмиралтейство.

Здание Главного Адмиралтейства занимает в сокровищнице мировой культуры место, подобное Парфенону в Афинах, Пантеону в Риме, храму Святой Софии в Константинополе и Собору Богоматери в Париже. Никогда в истории искусства национальная идея морской мощи России не была выражена с такой убедительной силой в гениальном архитектурном воплощении.

Расположенное на берегу Невы Адмиралтейство, к которому сходились основные улицы города, получило новое идейное истолкование и символизировало выход России к морю, развитие торговли и военно-морского флота.¹ Адмиралтейство, Петропавловская крепость и другие важнейшие сооружения общегородского центра придали Петербургу характерный облик, сохраняющийся до наших дней. Так постепенно складывался тот центральный ансамбль, который является признанным образцом градостроительного искусства мирового значения.²

Адмиралтейство было заложено 5 (10 по н.ст.) ноября 1704 г. как корабельная верфь Петром I, которому принадлежал основной замысел сооружения.³ Согласно его плану судостроительная верфь представляла собой группу различных

построек, главные из которых объединялись в одно здание в виде буквы П (покой), обращенной своими концами к Неве. Вдоль внутренних стен здания был прорыт выходящий в реку канал.⁴ Для строительства Адмиралтейства были присланы люди с Олонецкой верфи, плотники из Ростова и других мест, подводчики из Белозерского, Пошехонского, Каргопольского и Новгородского уездов.⁵

В связи с продолжающимися попытками шведов овладеть городом, главным образом со стороны моря, Петр принимает решение о превращении возводимой верфи в крепость, которая бы вместе с Петропавловской крепостью прикрывала город от нападения шведских кораблей. Адмиралтейская крепость была окружена земляным валом и широким, заполненным водой рвом. На ее пяти бастионах были установлены орудия крупного калибра.⁶ Судостроительная верфь, несмотря на устранение угрозы шведского нападения после Полтавской битвы в 1709 г., долго сохраняла свой крепостной облик.

С самого начала своего возникновения Адмиралтейство представляло комплекс предприятий, необходимых для строительства флота. Вокруг собственно верфи возникли «чертежные амбары», кузницы, прядильное, каретное, парусное, блоковое и мачтовое производства, в некотором отдалении – смолокурни, лесопильни и др. Поэтому и сам остров между Невой и Мойкой стал называться Адмиралтейским.⁷

Уже весной 1706 г. на верфи было начато строительство небольших военных судов, а в апреле того же года был спу-

щен на воду 18-пушечный бомбардирский корабль и яхта «Надежда».⁸ В ознаменование Полтавской победы в декабре 1709 г. на Адмиралтейской верфи по проекту Петра I и Феодосия Склаева был заложен первый линейный 54-пушечный корабль «Полтава».⁹

В 1710–1711 гг. Адмиралтейство, построенное как имевшая стратегическое значение крепость, занимало обширную территорию с эллингами, амбарами и прочими строениями. В 1711 г. видоизменяется средняя часть Адмиралтейства, где возводится «каменная над воротами Адмиралтейская коллегия, над нею мазанковая башня».¹⁰

В 1713 г. здесь строилось уже шесть линейных кораблей. Позднее, когда верфь могла строить корабли любого ранга, были введены в строй 90-пушечный корабль «Лесное», 92-пушечный «Гангут», в 1723 г. был заложен, по проекту самого Петра, 100-пушечный корабль.¹¹

В связи с началом строительства на Адмиралтейской верфи линейных кораблей постройка галер и полугалер (скампавей) была с 1712 г. (по другим данным с 1713 г.) перенесена на специально созданный для этого Галерный двор. Следует отметить, что строительство таких гребных судов получило в Петербурге большое развитие благодаря их исключительной роли в боевых действиях со шведами в финских и шведских шхерах.¹²

9 сентября 1714 г. взятые в Гангутском сражении 27 июля 1714 г. суда шведского флота (фрегат, галеры и шхерботы) были торжественно введены в Неву под гром 151 орудия Адмиралтейства и Петропавловской крепости, салютовавшего первой победе русского флота.¹³

Блестящая победа в Гангутском сражении была одержана войсками десантного корпуса, сражавшимися на галерах, в большинстве своем построенных на Адмиралтейской верфи.¹⁴

К 20-м годам XVIII века облик Адмиралтейства изменился. Через ров перебрали мосты, деревянные строения заменили более прочными мазанковыми, над башней южных ворот был построен об-

шитый железом шпиль, увенчанный короной и корабликом, сохранным при позднейших перестройках и ставшим эмблемой Петербурга.¹⁵ Были увеличены и перестроены корпуса здания, замощена территория вокруг Адмиралтейства, облицованы плитным камнем каналы. К 1716 г. начала складываться многолучевая композиция планировки улиц Петербурга, ориентированных на башню Адмиралтейства. Через год от канала, окружавшего Адмиралтейство, вдоль Конногвардейского бульвара был прорыт канал, связавший верфь с Новой Голландией (портовыми складами). Вдоль этого канала расположилась Галерная слобода и канатные заводы.¹⁶

В 1722 г. в стенах Адмиралтейства некоторое время хранился исторический ботик Петра I, названный «дедушкой русского флота».¹⁷

К концу жизни Петра I Адмиралтейство стало одной из крупнейших в Европе кораблестроительных верфей, что в значительной степени способствовало развитию российского флота. Так, из 900 построенных в России в первой четверти XVIII века военных кораблей 262 были спущены на воду в Петербурге, а из 48 линейных кораблей, имевшихся в составе русского флота к концу царствования Петра I, 23 были построены в Адмиралтействе.¹⁸ Всего же, не считая кораблей других классов, здесь было построено более 100 линейных кораблей и 35 фрегатов.¹⁹ Отличные боевые качества построенных на ее стапелях кораблей получили высокую оценку иностранных специалистов.

В период правления Елизаветы Петровны Петербург уже начинает поражать иностранцев своими широкими перспективами и отчетливо просматривающимся планом, чего не хватало еще на Западе.²⁰

Во время бироновщины начал свою деятельность один из видных архитекторов, продолжателей традиций петровского времени, П.К. Коробов, в 1727–1738 гг. капитально перестроивший Адмиралтейство.²¹ Сохранив первоначальную планировку, он заменил мазанковые амбары каменными корпусами и

возвел вместо деревянной мазанковой каменную ярусную башню с золоченым шпилем, придав центральной части здания торжественный вид.²² Это сооружение, ставшее одним из лучших в архитектуре первой половины XVIII века, заложило основу главного ансамбля Петербурга.²³

Здание Адмиралтейства после возведения новой башни почти не изменялось в течение всего XVIII века. В числе работ по переустройству некоторых помещений в этот период следует отметить оборудование в 1747 г. в башне под шпилем церкви.²⁴

Двухсветный зал «посреди Адмиралтейства под шпилем», где раньше размещалась Адмиралтейств-коллегия, по указу Елизаветы Петровны был отведен под церковь. Постройка ее была поручена русскому архитектору, воспитаннику Морской академии и ученику Коробова, С.И. Чевакинскому.²⁵

Иногда Адмиралтейству приходилось принимать непосредственное участие в жизни города. Так, в 1777 г. после очередного значительного наводнения Екатерина II издала повеление извещать жителей Петербурга об этом стихийном бедствии орудийными выстрелами с Адмиралтейской крепости. Кроме этого, для предупреждения о наводнении на Адмиралтейской башне днем вывешивались флаги, а ночью выставлялись красные фонари и звонили колокола.²⁶

Знаменательным событием в жизни всего Петербурга был торжественный спуск корабля. В это время на нем развешивались государственные флаги и штандарты, на площади стояли в строю морские батальоны. Новый корабль в торжественной обстановке освящался духовенством. Его спуск на воду производился под звуки оркестра и гром орудий, салютующих с бастионов Адмиралтейства и стоящих на Неве яхт, на которых мгновенно поднималось множество разноцветных флагов.

В конце царствования Екатерины II, когда основное ее внимание было уделено югу России, Адмиралтейство переживало не лучшие времена.

Положение изменилось с приходом к власти Павла I. В это время были приведены в порядок сохранившиеся земляные валы, очищены заросшие каналы, а здание окружено палисадом.

В начале XIX века Адмиралтейская верфь утилитарным видом своих производственных корпусов уже не соответствовала занимаемому ею местоположению в центре города и общему парадному характеру застройки его центральной части.²⁷ Таким образом, назрела необходимость капитальной реконструкции верфи, перестройкой которой было решено ознаменовать столетие со дня основания Адмиралтейства.

Осуществить перестройку верфи и создать новое грандиозное здание Главного Адмиралтейства было суждено выдающемуся русскому архитектору, сыну прапорщика Адмиралтейств-коллегии А.Д. Захарову, утвержденному Александром I в должности «Главных адмиралтейств архитектора» в 1805 г.²⁸ Изменяя архитектурный облик Адмиралтейства, Захаров сумел не только объединить старые здания в одно величественное целое, но и сохранить при этом дух петровской эпохи.²⁹

Захарову выпала нелегкая задача связать идеалы классицизма с особенностями русского градостроительства, выработанными в эпоху процветания барокко.³⁰ Он предложил план, предусматривающий сохранение в общих чертах строений Коробова и их профиля. Кроме того, предлагалось не нарушать исторически сложившегося комплекса Адмиралтейства в виде крепости с валом, рвом и бастионами с орудиями.³¹ Наиболее сложной была перестройка фасада здания, отличавшегося протяженностью и однообразием стен.

Захаров смело подошел к решению этой проблемы. Края главного фасада он украсил выступами, а всю среднюю часть оставил гладкой, прервав ее основанием центральной башни, представлявшей собой определенный самостоятельный элемент.³² Талантливый русский зодчий сохранил основу старой коробовской башни, но изменил ее силуэт и архитектур-

ную трактовку. В новом решении массивное кубическое основание башни прорезала триумфально оформленная арка.³³ По ее сторонам на гранитных пьедесталах возвышались скульптурные группы трех морских нимф-кариатид, поддерживающих земную и небесную сферы. Они выполнены Ф.Ф.Щедринным и композиционно неразрывно связаны со зданием, что подчеркивают барельефы венков с факелами над каждой группой, являющихся эмблемами победы и славы. Над аркой изображены крылатые Славы, скрестившие над старым русским гербом победные знамена, что отражает идею державной силы народа и страны, подчинившей себе морскую стихию.³⁴

Идея славы России передана и в знаменитом горельефе И.М. Тербеневе на аттике башни «Заведение флота в России».³⁵ На нем изображен всесильный бог моря Нептун, передающий трезубец, знак власти над морем, Петру I – основателю российского флота.

Петр выступает представителем России, символом которой здесь является чудесное извятие женщины, сидящей у лаврового дерева. Вступление России в морское владычество радостно приветствуется самим Нептуном и его окружением – русалками и тритонами, трубящими в рога. Крылатый гений несет знамена Российской Славы над Миром. В этой замечательной аллегории показано могущество российского флота, воспитавшего таких выдающихся флотоводцев, как Петр I, Спиридов, Ушаков, Сенявин.

Раскрытию темы центральной композиции помогает барельеф на левом фронте. Здесь изображена сцена награждения Фемидой героев за победы на море и на суше. В центре, у подножия роstralной колонны, символизирующей Петербург, над распростертыми крыльями орла сидит богиня правосудия Фемида с лавровыми венками в руках. Справа морской бог Нептун с трезубцем в руке представляет Фемиде четырех юных героев-моряков, олицетворяющих молодой российский флот, за фигурами которых видны морские атрибуты: оружие, канатная бухта, якорь, блок и пр. Слева показан бог

войны Марс с героями русской армии на фоне армейских атрибутов: орудия, знамен, барабана, пушечных ядер и пр. Таким образом в барельефе левого фронтона выражена идея боевого содружества армии и флота, их тесного взаимодействия, наиболее широко проявившегося в войнах Российской Империи XVIII столетия.

На правом фронте, символизируя связь военного искусства с культурой, изображена сцена награждения Фемидой трудов художника. В центре вокруг сидящей Фемиды в ожидании награды стоят мастера ремесленного и промышленного производства, землепашцы и пастух. Размещенные за ними атрибуты сельского хозяйства и промышленности образуют угловое завершение композиции, которая показывает значение экономики в развитии армии и флота.

Композиции фронтонов боковых фасадов построены одинаково. Две летящие навстречу друг другу Славы с венками на фронте напротив Сената венчают воинские подвиги, а на фронте напротив Зимнего дворца – науку.³⁶

Значительный интерес представляет интерьер Адмиралтейства. Внутри правой части здания, где сейчас размещается штаб Ленинградской военно-морской базы, сохранились помещения со старинной отделкой.

Объемное пространство великолепного вестибюля окружено светлыми колоннами на рустованной аркаде. В глубине арок размещены полукруглые барельефы, представляющие собой композиции, составленные из военных доспехов. Между статуями на стене за первым маршем тянется замечательный фриз, скомпонованный из панцирей, знамен, щитов, оружия, якорей, горнов и касок.

В правой части здания расположен бывший зал Адмиралтейского совета и величественно строгий колонный библиотечный зал с хорами. В некоторых помещениях даже сохранилась старинная мебель, хранящая дух прошедших эпох.

Органическая связь скульптуры фасада и интерьеров Адмиралтейства с архи-

тектурой здания является блестящим образом синтез этих двух искусств.

Вскоре после освобождения здания от лесов конференц-секретарь Академии художеств В.И. Григорович писал: «... здание огромное и, можно сказать, единственное по чистоте архитектуры, согласию частей, соразмерности во всем и изящному стилю... Захаров утвердил вкус чистый, нынешним художникам остается идти прямым путем».³⁷

В конце 20-х годов XIX века в связи с упразднением Адмиралтейств-коллегии и Государственного адмиралтейского совета, в освободившееся левое крыло здания из дома на Мойке были переведены рабочий флотский экипаж с кондукторскими ротами, превратившийся со временем во ВМИУ им. Ф.Э. Дзержинского (ныне Военно-морской инженерный институт).³⁸

К середине XIX века вообще утрачивается значение Адмиралтейства как верфи. В 1844 г. с постройкой парохода-фрегата «Смелый» оно прекращает свою судостроительную деятельность.³⁹

В связи с этим был предложен ряд проектов застройки двора и постройки набережной от Дворцовой до Петровской площадей вдоль павильонов Адмиралтейства.

Но еще задолго до этих предложений в 30-е годы XIX века выдающийся зодчий Петербурга К.И. Росси создал грандиозный проект устройства этой набережной.

В своем проекте, которому, к сожалению, не суждено было сбыться, он предполагал на протяжении почти полукилометра расположить десять гранитных арок, высотой 25 м каждая, предназначенных для захода судов в каждый из входящих во двор Адмиралтейской верфи каналов. По замыслу Росси набережную должны были украшать три ростральные колонны, посвященные Петру Великому, победному русскому флоту и событию устройства парадной набережной.

В 1871 г. управляющий Морским министерством адмирал К.К. Краббс, исходя из соображений экономии средств казны, принял решение о продаже пустыря между павильонами Адмиралтейства под частную застройку.⁴⁰ Каналы во дворе были засыпаны, и Русское строительное обще-

ство в 1873 г. приступило к устройству набережной, которая была открыта 21 ноября 1874 г. С одобрения Александра II, посчитавшего идею застройки примером «хорошего вкуса», начали строиться особняки и казенные бесстильные пятиэтажные здания. Таким образом, была разрушена идея обращения Адмиралтейства к городу через его основные магистрали, как символ моря – «окна в Европу», как символ власти города над морем.

Городской пейзаж вокруг Адмиралтейства продолжал изменяться, да и самого здания касались перемены.

В связи с 200-летием со дня рождения Петра Великого 8 июля 1874 г. был открыт, названный по желанию Александра II Александровским, сад перед Адмиралтейством.

Через два года против башни Адмиралтейства посреди сада был устроен большой фонтан с высоко бьющими струями воды.⁴¹

В 1896 г. в саду на пьедесталах устанавливаются бронзовые бюсты великих русских писателей Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, скульптора В.П. Крейтона, а также памятник основоположнику русской музыки М.И. Глинке, созданный по проекту ваятеля В.М. Пашенко.

С годами стало очевидно, что при устройстве сада не был учтен немаловажный фактор изменения пейзажа в связи с ростом деревьев, кроны которых скрыли стены Адмиралтейства и лишили жителей и гостей города возможности охватить взором весь величественный фасад здания.

В течение длительного времени многие помещения Адмиралтейства переделывались и приспособлялись для различных целей. В годы первой мировой войны (1914-1918 гг.) была полностью закрыта аркада, располагавшаяся, подобно гостиному двору, вдоль всего здания.

После революции 1917 г. Адмиралтейство было оставлено Балтийскому флоту. Здесь сохранялся Военно-морской музей, продолжало размещаться Гидрографическое управление, флотская типография, главная морская библиотека и другие учреждения.

В 1926 г. в Адмиралтействе вновь разместились старейшее Военно-морское инженерное училище страны (ныне Военно-морской инженерный институт), остающееся там до сих пор.

В годы Великой Отечественной войны Адмиралтейство испытало на себе тяготы сурового военного времени: во дворе были снесены все деревянные строения; в большинстве заложённых кирпичом окон первого этажа были устроены амбразуры для стрелкового оружия. Возникла проблема со шпилем. По инициативе архитектора О.Н. Шилина было принято решение не закрашивать поверхность шпиля, а закрыть его чехлом из мешковины. Лейтенант В.Г.Сударов закрепил блок на вершине шпиля, а в швейной мастерской Адмиралтейства был сшит чехол, которым альпинистка О.А.Фирсова укрыла шпиль.

Адмиралтейство все годы блокады выдерживало удары врага. На здание и территорию с самолетов было сброшено 18 фугасных бомб, оставили на нем свой след и 58 артиллерийских снарядов. Но Адмиралтейство, как и весь город, выстояло.

Летом 1944 г. в родные стены вернулось Высшее военно-морское инженерное училище, а парадные комнаты Адмиралтейства опять заняло Управление Высшими военно-морскими учебными заведениями.

В настоящее время в здании размещается часть Военно-морского инженерного института и штаб Ленинградской военно-морской базы, командир которой одновременно является старшим морским начальником Санкт-Петербурга.

Главное Адмиралтейство можно по праву назвать архитектурным гимном России. Оно и поныне является памятником морского могущества и высокой национальной культуры.

Е.АБРАМОВ,

**доцент кафедры тактики ВМФ и
военной истории ВМФ, кандидат
исторических наук, доцент**

Примечания

¹ Ильин М.А. Искусство. В кн.: Очерки истории СССР. Россия в первой четверти XVIII в. М., 1957. С. 58.

² Ленинград. Энциклопедический справочник под общей ред. Л.С. Шаумяна. М.-Л., 1957. С. 171.

³ Очерки истории Ленинграда. Период феодализма (1703–1861 гг.). М.-Л., 1955. Т. 1. С. 55; Пилявский В.И. Главное Адмиралтейство. М.-Л., 1945. С. 8.

⁴ Пилявский В.И. Указанное соч. С. 7.

⁵ Веселаго Ф.Ф. Очерк русской морской истории. СПб., 1875. Ч. 1. С. 500.

⁶ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 10.

⁷ Очерки истории Ленинграда. Т. 1. С. 55.

⁸ Игнатова Е. Записки о Петербурге. СПб., 1997. С. 22.

⁹ Очерки истории Ленинграда. Т. 1. С. 55.

¹⁰ Столянский П.Н. Петербург. СПб., 1995. С. 160.

¹¹ Очерки истории Ленинград. Т. С. 50.

¹² Там же.

¹³ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 13.

¹⁴ Там же. С. 13.

¹⁵ Игнатова Е. Указ. соч. С. 23.

¹⁶ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 10.

¹⁷ Там же. С. 13.

¹⁸ Веселаго Ф.Ф. Указ. соч. С. 505.

¹⁹ Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. М., 1994. Т. 1. С. 30.

²⁰ Курбатов В. Петербург. СПб., 1993. С. 45.

²¹ Ленинград. Энциклопедический справочник. М.-Л., 1957. С. 176; ЦГИАЛ. Ф. 470. Оп. 5. Д. 63. Л. 88.

²² Ленинград. Энциклопедический справочник. М.-Л., 1957. С. 255.

²³ Очерки истории Ленинграда. Т. 1. С. 141.

²⁴ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 19.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же. С. 20.

²⁷ Очерки истории Ленинграда. Т. 1. С. 557.

²⁸ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 557.

²⁹ Столянский П.Н. Указ. соч. С. 165.

³⁰ Курбатов В. Указ. соч. С. 105.

³¹ Там же.

³² Там же. С. 106.

³³ Очерки истории Ленинграда. Т. 1. С. 559.

³⁴ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 59.

³⁵ Курбатов В. Указ. соч. С. 106.

³⁶ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 60-61.

³⁷ Григорович В.И. О состоянии художеств в России // Северные цветы. 1826. Ч. 1. С. 57, 58, 97.

³⁸ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 41.

³⁹ Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. М., 1994. С. 30.

⁴⁰ Столянский П.Н. Указ. соч. С. 166.

⁴¹ Пилявский В.И. Указ. соч. С. 145.

Офицерский заемный капитал во второй половине XIX века

Много писалось об офицерских собраниях, но мало кому известно, что основной идеей их создания было удешевление жизни офицеров и сокращение расходов на содержание их семей. Денег катастрофически не хватало на приличное содержание семьи и обеспечение будущего своих детей. Принимаемые меры по повышению денежного содержания офицеров практически сводились к нулю инфляцией. Резко снижался уровень благосостояния офицеров относительно других групп населения. Офицерское денежное содержание в русской армии к 1865г. по сравнению с европейскими армиями было одно из самых низких.

На флоте оклады сильно различались в зависимости от характера службы: береговая служба, внутреннее плавание, заграничное плавание. Существовало три разряда оплаты в зависимости от места службы.

В целом офицеры плавсостава по сравнению с армией получали хорошее жалование, но на берегу в портах и крепостях финансовое положение их было иное.

В конце XVIII и в начале XIX веков внутри армии и флота при поддержке командования началось формирование «институтов», целью создания которых было удешевление жизни офицерских семей в гарнизонах.

Одной из форм материальной помощи офицерским семьям являлось учреждение в частях офицерских заемных капиталов (ОЗК). Главной задачей ОЗК являлось создание офицерам необременительных условий для накопления некоторого капитала к концу службы и предоставление возможности для получения ссуд в период службы.

Офицерские заемные капиталы (ОЗК) создавались в полках, батальонах и бригадах в армии и на флоте в обязательном порядке. «Положение об офицерских заемных капиталах» 23 августа 1878г. было высочайше утверждено, в качестве приложения включено в «Свод военных постановлений 1869 года» и имело силу закона. Внутренняя организация и финансовые взаимоотношения в ОЗК определялись только Положением и не подлежали регламентации иными правилами (т.е. иными финансовыми правилами и положениями, как то: сметными, кассовыми и контрольными).

Взаимоотношения участников капитала и командования части основывались на гармоническом сочетании принципов демократии и единоначалия. Командование частей в отношении ОЗК выступало как попечители. Командирам частей и начальникам штабов участие в ОЗК запрещалось. Не имея своих материальных интересов в ОЗК, они следили за состоянием дел в капитале и при необходимости помогали деньгами, выделяя требуемые суммы из полковой кассы.

В офицерском собрании регулярно вывешивались списки всех офицеров участников капитала, и публично демонстрировался ход погашения ими долгов. Опасность потерять уважение и репутацию в полку обязывал участников ОЗК к безупречному выполнению финансовых обязательств. Офицерское собрание выступало нравственным гарантом офицерского заемного капитала.

Основное ядро ОЗК составляли штатные офицеры полков, батальонов и бригад, которые именовались обяза-

тельными участниками. Все принятые в ОЗК иные лица являлись добровольными участниками.

Так же в ОЗК разрешалось участвовать и прикомандированным к части офицерам, военным чиновникам и священникам. Они получали ссуду под залог или под поручительство двух постоянных участников ОЗК. При этом постоянные участники капитала ссуду получали под ответственность круговой поруки.

Каждый участник заемного капитала мог планировать объем накопления к концу службы, используя для этого добровольные вклады.

ОЗК обладал абсолютной надежностью, т.е. в нем отсутствовал финансовый риск потери вложенных средств. Вклады из офицерского заемного капитала никуда не уходили, и расчеты проводились без посредников. Разreshалось часть денег запасного фонда переводить под проценты в банк и приобретать ценные бумаги, при этом собственные вклады всегда были неприкосновенны.

Капитал формировался за счет собственных вкладов и запасного фонда. Запасной фонд создавался за счет следующих поступлений:

- отчислений от средств, поступающих в часть на улучшение общественного быта офицеров;

- собственных вкладов умерших на службе участников капитала;

- пожертвований;

- денежных остатков после распределения сумм по процентам между участниками.

Собственные вклады участников ОЗК разделялись на обязательные и добровольные. Обязательные вклады составляли ежемесячные взносы, а добровольные образовывались по желанию самих участников. Обязательные ежемесячные взносы составляли 0,5% от жалования.

Прибыль ОЗК формировалась за счет процентов от выдаваемых ссуд. Участники капитала ссуды получали под 6% годовых, которые распределялись следующим образом: 5% шли на пополнение собственных вкладов всех участ-

тников, а 1% отчислялся в запасной фонд. Кроме того, на собственные вклады ежемесячно начислялись проценты от приобретенных ценных бумаг, если таковые имелись в капитале.

Обязательные вклады выдавались участникам только при увольнении со службы или при убытии к новому месту службы. Добровольные вклады изымались в любое время по желанию владельца.

При накоплении в обязательном вкладе свыше определенной установленной суммы участник капитала имел право отказаться от обязательных взносов, но по желанию вкладчика дальнейшие поступления перечислялись на добровольный вклад. Сумма добровольного вклада ограничений не имела.

Ссуды из ОЗК выдавались не свыше установленной нормы, которая была пропорциональна обязательному ежемесячному взносу. Например, если у подполковника обязательный взнос составлял 5 рублей, при ежемесячном жалованье в 80 руб., то норма для этой категории офицеров составляла 500 руб.

Для получения ссуды по полной норме необходимо было иметь обязательный вклад не менее 10% от установленной для данной категории участника нормы, имеющие вклад менее 10% получали право на ссуду не более 50% от установленной нормы.

Для погашения полученной ссуды ежемесячно удерживалась из содержания участника капитала сумма, пропорциональная полученной ссуде: если ссуда составляла от 501 до 700 рублей, то вычет производился по 14 рублей, если ссуда была до 300 рублей, то вычет производился в размере 10 рублей и т.д. Максимальный единовременный вычет не превышал двух установленных норм.

В Положении предусматривалась помощь участникам капитала со стороны ОЗК при расчете за ссуды. Так при накоплении в ОЗК значительной суммы, когда проценты с него полностью покрывали проценты по вкладам всех участников и обеспечивалось перечисление 1% в запасной фонд, остаток

денег по постановлению общего собрания использовался для погашения процентов за ссуды.

Если запасной фонд капитала достигал суммы, составляющей по 30 рублей на каждого участника капитала, то по постановлению общего собрания часть денег разрешалось использовать на погашение долгов.

Ссуда, полученная офицером без поручительства и не возвращенная им в капитал, раскладывалась на всех обязательных участников капитала и причислялась к их долгам или считалась за выданные суммы. При выдаче ссуды под поручительство долг в этом случае переносился на поручителей. Поручители после возмещения долга имели право взыскать деньги с должника в судебном порядке.

Для руководства ОЗК общим собранием офицеров выбиралась комиссия в количестве шести человек. Избранию подлежали офицеры, прослужившие в части не менее 3-х лет. Комиссия собиралась по приказу командира части по мере необходимости для решения вопросов выделения ссуд, проверки имеющих сумм или для составления годового отчета. Старший по воинскому званию в комиссии назначался председателем, члены комиссии выбирали делопроизводителя. Делопроизводитель ежемесячно составлял для хозяйственной канцелярии части ведомость вычетов из жалования офицеров и вел приемо-расходные книги. Из оставшихся четырех членов комиссии двое входили в состав комиссии, а оставшиеся два, набравшие наименьшее число голосов, назначались кандидатами и принимали участие в работе комиссии только при убытии одного или двоих действительных членов комиссии.

Общим собранием участников капитала также выбиралась проверочная комиссия в составе трех человек, а четвертого члена проверочной комиссии назначал командир. Проверочная комиссия в конце года проверяла правильность использования капитала и годовой отчет председателя.

Общие собрания участников капитала проводились ежегодно в декабре

месяце. Все вопросы решались открытым голосованием, за исключением выборов уполномоченной комиссии, проверочной комиссии и принятия решений по вопросам использования средств из запасного фонда. Отсутствующие на общем собрании офицеры не имели право передавать свои голоса и подчинялись решению общего собрания. Все постановления общего собрания и комиссии заносятся в журнальную книгу, представлялись командиру части на утверждение и объявлялись в приказе по части.

Не утвержденные командиром части какие либо отдельные постановления представлялись председателем комиссии на решение командира дивизии (или лицу, имеющему одинаковые с ним права), который их рассматривал и утверждал, если они не противоречили Положению.

Ликвидация ОЗК в мирное время допускалась только при расформировании воинской части, при этом все расчеты с каждым участником сводились окончательно и собственные вклады с наросшими на них процентами выдавались на руки за вычетом всех числящихся на каждом из них долгов.

В частях, назначаемых на театр военных действий, деятельность комиссий приостанавливалась, обязательные вычеты не производились, выдача ссуд прекращалась, собственные вклады (обязательные и добровольные) выдавались на руки. Свободные деньги, оставшиеся в капитале, обращались в процентные бумаги, которые хранились в Государственном банке или его отделениях. После войны комиссия возобновляла свою деятельность.

Офицерский заемный капитал был действительно заемным капиталом, так как накопить значительную сумму денег при установленных процентных ставках было сложно. Офицерский заемный капитал опробован на практике и зарекомендовал себя жизнеспособной, экономичной и надежной организацией.

Капитан 1 ранга Г. КОНСТАНТИНОВ

Фосген в отсеке!

Известно, что добросовестность и инициатива на флоте бывают «наказуемы». Известный на флоте писатель-маринист Александр Покровский в своих книгах приводит многочисленные примеры, иллюстрирующие справедливость подобного взгляда на флотскую действительность. Читаешь их, усмехаешься, но потом вдруг вспоминаешь, что и собственный опыт тоже служит тому подтверждением. Эта тема поистине неисчерпаема. Каждый офицер мог бы дополнить эти шедевры флотского гротеска сюжетами из своей службы. Этот сюжет – один из них.

Во время холодной войны советские атомоходы без устали, в любое время года несли боевую службу вблизи берегов вероятного противника, даже невзирая на праздники «мирового масштаба». К таким праздникам, конечно же, относится Новый год. Говорят – как встретишь наступающий год, таким он и будет. Поэтому каждый хочет новогоднюю ночь провести как можно комфортнее, за праздничным столом, в душевной обстановке. Члены экипажа ракетного подводного крейсера стратегического назначения (РПКСН), встречавшие Новый год в Атлантике на маршруте боевого патрулирования – не были исключением из этого правила.

Так вот, на атомном исполине с шестнадцатью термоядерными баллистическими ракетами на борту, выполнявшем задание партии и Правительства в заливе Мэн в новогоднюю ночь наступавшего 1975 года, решено было обеспечить большинству членов экипажа вышеуказанный комфорт и праздни-

чный стол с 23.40 до 4.00 утра. Для этого стали искать самых добросовестных и инициативных, на которых можно было бы положиться в деле обеспечения проведения данного мероприятия. Начались долгие и всесторонние обсуждения, в ходе которых каждый офицер всячески принижал свои способности, приводил примеры собственной недобросовестности и безынициативности и всем своим видом показывал, что он никоим образом не справится с почетной обязанностью нести праздничную вахту за своих товарищей, которые до четырех утра посидят в кают-компании за столом с новогодними яствами и шампанским.

К полудню 31 декабря стало очевидным, что дебаты, как и ремонт, по сложившейся морской практике, невозможно завершить или окончить – их можно только прекратить. Поэтому командир, проявив свою твердую волю, объявил о прекращении обсуждений и назначил лучших из лучших для несения новогодней вахты в центральном посту (ЦП). Как и ожидалось, вахтенным офицером – руководителем «праздничной» боевой смены – был назначен командир группы управления ракетной боевой части (КГУ БЧ-2). Аргументов для такого назначения было более чем достаточно. Мол, корабль у нас ракетный, и поэтому если враг вдруг подымет свой ракетно-ядерный запас, то кто лучше ракетчика управится с организацией ответного удара? Да и добросовестность «группмана» БЧ-2 известна всем, недавно он – лучший ракетный офицер Северного Флота. Такое командирское

объяснение повергло старшего лейтенанта в состояние глубокого раздумья. Ведь не далее, как несколько часов тому назад кэп называл его «худшим группманом базы» и на чем свет стоит ругал за «лишние» вопросы и нежелание участвовать в маневрах со всплывающей антенной «Параван» (к слову будет сказано, закончившихся потерей, то есть отрывом оногo устройства).

Однако на глубокое раздумье у КГУ времени не было, так как через пятнадцать минут ему предстояло заступление на предновогоднюю вахту с 12:00 до 16:00, которую руководитель РПКСН уже успел объявить «тренировкой» и «практической подготовкой» к собственнo новогодней вахте. Свой инструктаж командир закончил требованием «бдить особенно» и «смотреть, чтоб все было в порядке».

Добросовестный «группман» с тем и убыл на инструктаж своей боевой смены, уже построенной на средней палубе третьего отсека. Построенной – это громко сказано. Построиться в отсеке подводного крейсера можно чисто условно. Люди стояли, как могли – между труб, арматуры и механизмов – без праздничного энтузиазма на лицах, поскольку догадывались о своей новогодней миссии – обеспечить праздник другим. Тем не менее, КГУ БЧ-2 постарался своими словами довести до всех только что впитанный им инструктаж командира, напирая на высокое доверие партии, Советского правительства и лично товарища командира. Далее также была подчеркнута необходимость утoить внимание, настроить обоняние и слух на заблаговременное обнаружение признаков аварийных ситуаций – пожара, поступления воды, повышенного газовыделения из аккумуляторной ямы и тому подобных прелестей «подводничкой» жизни.

В общем, развод прошел как обычно, не считая отсутствия самого старoго и самого добросовестного мичмана – интенданта, непонятно зачем расписанного в первой боевой смене. На воп-

рос вахтенного начальника – куда подевался этот мичман, последовал незамедлительный доклад о том, что он готовит новогодний сюрприз экипажу. Что за сюрприз – секрет, но «все будут рады». Поскольку конкретных обязанностей в смене у интенданта не было, старлей не стал его доискиваться и уточнять его конкретные действия по организации «сюрприза» для личного состава.

Проинструктированная и вдохновленная первая боевая смена заступила на предпраздничную, тренировочную вахту. Жизнь в отсеках подводного корабля продолжалась даже спокойнее, чем обычно, поскольку по случаю наступающего Нового года, были отменены предусмотренные расписанием дня занятия и работы. Личному составу предоставили возможность хорошо подготовиться к встрече очередного «судьбоносного» года. У подавляющего большинства эта подготовка вылилась в банальный сон, и поэтому всюду стало удивительно тихо и спокойно. Более того, и сам командир, и старпом, и помощник также приступили к подготовке к Новому году аналогичным образом и в лучшем виде обеспечили экипажу вышеуказанную тишину и спокойствие. Правда, последнее обстоятельство сильно подняло роль, значение и ответственность вахтенного офицера. Не важно, что это произошло только в его собственных глазах и только в силу его чрезвычайной добросовестности. Важно – оправдать доверие, не подвести командование, экипаж, партию, правительство. И бдительность дежурного стала ползти вверх, как стрелка глубиномера при срoчном погружении.

Ох уж эта добросовестность, ответственность и повышенная бдительность! Они всегда приводят к неожиданным, непредсказуемым результатам. И эти результаты не заставили себя долго ждать. Обостренное обоняние вахтенного офицера вдруг почувствовало слабый запах чего-то непонятного. Старлей стал напрягать па-

мать. Что же ему напоминает этот запах? Как военному человеку, многократно изучавшему признаки оружия массового поражения (ОМП), ему стало ясно – это фосген! В памяти всплывали заученные определения. Отравляющее вещество с запахом прелого сена или яблок; – иприт, ОВ с запахом горчицы или чеснока – фосген... Оба газа применяли немцы в первую мировую войну. Фосген – в 1914 году как ОВ удушающего действия. Иприт – в 1917 году в Бельгии, возле городка Ипр, откуда он получил и название – «иприт». Но откуда взяться в отсеке фосгену? Извилины вахтенного начальника стали напрягаться, как грудь матроса-первогодка на первом строевом смотре, проводимом грозным адмиралом. Несколько секунд напряжения – и все стало ясно! Фосген получают путем взаимодействия углекислого газа (его сейчас в отсеке вполне достаточно) и хлора (этот может выделяться из аккумуляторной батареи). Значит – фосген? Похоже. Тогда почему мы еще не умираем? Понятно! Фосген, и иприт имеют «скрытый период» действия до двенадцати часов. Что же делать? Мысли лихорадочно проносились в голове добросовестного дежурного. Выход! Надо опросить других вахтенных и проконсультироваться у «химика» (начальника химической службы корабля).

Сомнения исчезли, когда по «Каштану» раздался голос начхима.

– Центральный? Докладывает начхим. Ощущаю запах фосгена в третьем отсеке. прошу разрешения осмотреть ПЛ (подводную лодку).

Доклад химика услышали все в ЦП. Тут же выяснилось, что все уже давно чувствуют этот запах. Некоторые стали

советовать объявить аварийную тревогу, включиться в индивидуальные средства защиты, доложить командиру и т.п.

Кровь у «группмана» хлынула к той части тела, которая предназначена для шитой военно-морская фуражки. Он включил «циркуляр», и решительным голосом объявил: «Осмотреться в отсеках». Одновременно, начхиму было дано «добро» лично осмотреть ПЛАРБ.

Время пошло. Первым доложил кормовой отсек: «Десятый осмотрен. Замечаний нет». Затем пошли доклады по всем остальным отсекам. У всех «замечаний нет». Наконец, в центральном посту появился «химик», который вел с собой интенданта и кока.

– Ну, вот, – сказал начхим, – они виноваты. Набухали чеснока в лагун с будущим холодцом и понесли его в холодильник третьего отсека, никому ничего не сказав.

– Так хотели же сюрприз преподнести, – оправдывались «виновники», – настоящим холодцом порадовать личный состав в новогодний ужин.

Никто не засмеялся, но взоры потухли. Груз ответственности упал. Вот вам и «фосген в отсеке»!

Предпраздничная, «тренировочная» вахта закончилась спокойно. Перед заступлением на праздничную новогоднюю вахту в 23:30 командир пригласил первую боевую смену в кают-компанию, где на праздничных столах стояло шампанское.

– С Новым годом, товарищи! – поздравил командир личный состав смены. – Вам заступать.

И первая боевая заступила на первое боевое патрулирование в новом 1975 году.

И каждый был готов ко всему.

В. АПАНАСЕНКО



Академия русской символики "МАРС"

РАЗРАБОТКА И ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОРДЕНОВ,
НАГРУДНЫХ ЗНАКОВ, МЕДАЛЕЙ, ЖЕТОНОВ,
ЗНАЧКОВ И ДРУГОЙ СИМВОЛИКИ

127106, г. Москва, д/я 3.

Тел.: (095) 482-44-18, 482-40-03

E-mail: crd35472@yss.ru

Указатель

Указатель к журналу «Морской сборник» за 2004 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Вековой юбилей радиоэлектронной разведки Военно-Морского Флота	V
Вести с флотов	I-XII
Возрождая флотскую святыню	V
10 лет назад у военных появился «Ориентир»	I
Дорогой стартов и побед	XII
Едины братские флоты	VI
Из указов Президента Российской Федерации	II
К патриотам родных кораблей, к доброхотным жертвователям	V
Касимов О. «Атомный» адмирал	I
Морские памятные даты на 2004 год	I
«На сопках Маньчжурии»	II
Награды лауреатам конкурса	II
Нацеленность на результат и перспективу	II
Общероссийское общественное движение поддержки флота	VI
Пасякин В. Второе вторжение	IV
Пасякин В. Русская масленица в Севастополе	IV
Полвека на службе флоту	VI
Попов В. Судьба, связанная с флотом	I
Пример высокой любви к Отечеству и флоту	II
С юбилеем!	V
Создание и развитие автомобильной и бронетанковой службы Военно-Морского Флота ...	VI
ЦКП ВМФ имеет свой музей	VI

ВРЕМЯ И ФЛОТ

Борисенко В. Военное судопроизводство и обеспечение национальной безопасности	VI
Буданов А. Имен нетленных справедливость	I
Валуев В., Джуренко В. Международное военное сотрудничество на Балтике: опыт и перспективы развития	V
Деревяго Б. Создание и развитие Морской инженерной службы на Балтийском флоте	IV
Долбня А., Передин Ю., Киселев Б., Коваленко С. Развитие системы связи ВМФ в начале XXI века	VI
Иванов В. Когда лодка на всех одна	X
Кабзюк П. Гарант безопасности России	IX
Ковалев С. Первый юбилей	I
Козлов Д. ПЛО: первый опыт (К 100-летию противолодочной борьбы отечественного флота)	II
Корчагин Е., Курносов С. «Содержать во всяком бережении»	I
Кузьмина М. Морская пехота борется с террористами	IV
Куроедов В. Гордо несите Андреевский флаг!	X
Мартынов Н. Научная школа академика А.Н.Крылова	I
Масорин В. Морской бастион на юге России	VIII
Новиков В. Путь в вечную славу (К 100-летию подвига крейсера «Варяг»)	II
Попов В. Жизнь, отданная морю	IV
Попов В. Тыловое обеспечение дальних походов	V
Попов В. Военно-Морской Флот России – между прошлым и будущим	XII
Сачков И. Карьера лейтенанта: реальность или фантастика?	II
Смуглин Ф. Организация воспитательной работы в Военно-Морском Флоте, проблемы и пути их решения	XI
Тихомиров Е. Защита от невидимого врага	IV
К 100-летию Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова	
Аникин В. Строки героики и трагизма	VII
Библиография изданий о Н.Г.Кузнецове	VII
Ерохин В. «В артиллерии мы были сильны...»	VII

УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ «МОРСКОЙ СБОРНИК» ЗА 2004 Г.

Кожанов И. Капитан первого ранга	VII
Костикова Т. Музей продолжает работу	VII
Кузнецов Н.Г. Военно-Морской Флот в Отечественной войне	VII
Кузнецов Н.Г. Готовность сил флота к началу войны	VII
Кузнецов Н.Г. Строительство могучего Военно-Морского Флота – кровное дело всего советского народа	VII
Кузнецова Р. Как это было. Штрихи к истории создания К-3	VII
Кулижников Г. «Проглянет солнце из-за тучи...»	VII
Куроедов В. Адмирал Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецов – государственный деятель, новатор, стратег и тактик отечественного ВМФ	VII
Мамашев Р., Седин В., Шехеров А. Роль Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова в развитии военно-морского образования	VII
Пантелеев Ю. Начало пути	VII
Симонов К. О воспоминаниях адмирала Н.Г.Кузнецова	VII
Симоненко В. «Оперативная готовность №1 немедленно. Кузнецов»	VII
Слово главного редактора	VII
Чернавин В. О восстановлении Н.Г.Кузнецова в звании Адмирала Флота Советского Союза	VII
Чернышов А. «Как важно для нас море и как нам нужен сильный флот...»	VII
Юбилей адмирала Н.Амелько	XII

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Баврин Е. Где и каким станет последний причал первого атомохода	VI
Воронков А., Звада В.,Смышников В. Применение информационных технологий в международно-правовом обеспечении ВМФ... ..	V
Горев Ю., Коломиец А. Совершенствование корабельной организации и системы подготовки кадров	II
Долбня А., Передин Ю., Кисилев Б., Коваленко С. Связь в информационном пространстве ВМФ	XII
Комарицын А. Значение гидрографических исследований для безопасности мореплавания в прибрежных зонах морей России	VIII
Лякин Д. Военно-морское сотрудничество в интересах мира	XII
Пасякин В. Донная морская мина взорвалась на суше	IV
Саитов С., Панькин А., Ивакин Я. Пути и методы развития функциональной системы электронного документооборота ВМФ	VIII
Чеботарев А. Через тернии – к контракту	VI
Шевченко И. Экономическая эффективность утилизации вооружения и военной техники ВМФ	VI

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Белозерцев Д. Возможный путь совершенствования конструкции ПЛ	VI
Копейкин В. Противолодочное охранение корабельных соединений вертолетами с гидроакустическими станциями	XI

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

Балашов И. Прощание с «подводной угрозой»	XI
Дубина В. Андреевский флаг в Куре	XI
Дубина В. В Инчхон – с исторической миссией	IV
Заика О. Традиция – хорошо выполнять свою работу	XI
Звада В. В Лондон под Андреевским флагом	IV
Ковалев С. Атлантика. На румбах доверия	XII
Ковалев С. Избранники двух стихий	V
Ковтун В. Русская икона на английском корабле	XI
Коржилов Ю. Послепоходный анализ деятельности штурманской службы корабля	IX
Коротков А. С курсантской скамьи на минное поле	II
Пасякин В. Авиагарнизон Гвардейское – ступени роста	VIII
Пасякин В. Прабабушке современного флота – 90 лет!	II
Пасякин В. Экзамен в море выдержали с честью	V
Перелома В. Экзамен в начале периода обучения	VIII
Собора К. Греческая одиссея «Ямала»	I
Суржко Н. «БАЛТОПС – 2004»	XI
Чеботарев А. Артиллерийский спецназ	VIII
Чеботарев А. «БЛЭКСИФОР – 2004». Учения в восточной части Черного моря X	
Чеботарев А. Счастливый океан штурмана Ворошилова	VI
Обучение и воспитание	
Алехин И. История становления и развития военного образования в России	
XVIII – начала XX веков	IX
Беликин П. Штурманские записки	V

УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ «МОРСКОЙ СБОРНИК» ЗА 2004 Г.

Варнавских Е. Прагматическое моделирование в процессе воспитания у курсантов военных институтов творческой активности в инженерной деятельности	V
Гетьман А., Мартынов Н. Эффективные пути формирования высококвалифицированных военно-морских инженеров	XI
Демьянченко О., Лаврентьев А. Каким должен быть выпускник военно-морского института?	VI
Довженко В. Командир корабля и подготовка экипажа	I
Кобзев В., Махров Н. Военно-морское образование в России: культура и традиции	X
Попович В. Особенности воспитательной работы в подразделениях морской пехоты в дальних походах	XI
Римашевский А. Электронная обучающая и тренажерная техника в образовательном процессе военно-морского учебного заведения	VIII
Сачков И. Отбирать, а не набирать	VIII
Томилин А. Особенности индивидуальной работы с контрактниками	IX

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

Коршунов Ю., Прасников В. Исторические и правовые аспекты Православия на флоте	XII
---	-----

К 50-ЛЕТИЮ УСРЗ

Аверин В. Судоремонт на Камчатке	III
Александров К. Судоремонт в Полярном	III
Андреев Г. Кузница кадров северного судоремонта	III
Аржавкин С. Поздравления от председателя Федерации профсоюзов	III
Бурмистров И. Судоремонтная база в Приморье	III
Водян В. Рожденная морским	III
Деревянченко С. От истории – к будущему	III
Железнов В. Поздравление от Президиума ЦК общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России	III
Киселев В. Лидер судоремонта на Черном море	III
Клячко Л. Поздравление от Российского агентства по судостроению	III
Коваленко Ю., Миронов В., Ушаков А. Кронштадтский Морской завод	III
Криц М. На берегу бухты Диомид	III
Кузьмина Н. 72 года на вахте боевой	III
Муру Г. Судоремонт – это тоже наука	III
От ремонтной мастерской – до головного судоремонтного предприятия ВМФ в Приморье	III
Петровский док-канал Кронштадтского Морского завода	III
Ронжин Д. 170-е отдельное конструкторско-технологическое бюро Военно-Морского Флота	III
Сергута С. ФГУП «44 РЗ РТВ» успешно решает стоящие перед ним задачи	III
Слагаемые залпа	III
Смоляков А. Поздравление от начальника кораблестроения, вооружения и эксплуатации вооружения	III
Спасский И. Поздравление от ФГУП ЦКБ МТ «Рубин»	III
Сплошнов Г. В едином строю с Северным флотом	III
Федоров В. На правах промышленного главка	III
Чернов А. Ремонт вооружения в Росляково	III

ВООРУЖЕНИЕ И ТЕХНИКА

Белышев Л., Макаренко А., Униковский Ю. Экспорт военной техники и ее после-продажное обслуживание	I
Богородский А., Корякин Ю. Гидроакустические средства обеспечения подводных аварийно-спасательных работ	VIII
Дегтярь В., Каверин Ю. Даты и события в морском ракетостроении	X
Дмитриев В. Космический старт	XI
Илюхин В., Макачук Н. ВМС НАТО: силы и средства спасания экипажей аварийных подводных лодок	VI
Иоффе Е., Коломиец В., Фисай Г. Корабельные лакокрасочные покрытия и их применение в настоящее время	IV
Кормилицын Ю., Носов Н., Занд В., Волосов Л. Обеспечение безопасности мореплавания в XXI веке	IX
Колобков С., Тихонов Г. С.О.Макаров и подводное морское оружие России	V
Кулаков И., Подкопаев Д., Вассель С. Поиск и подъем вертолета Ка-27ПС	V
Корж И. Торпеды и корабли. Современные проблемы противоторпедной защиты	II

УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ «МОРСКОЙ СБОРНИК» ЗА 2004 Г.

Лубянов А. «Петр Градов» становится экологом	IX
Лубянов А. Уроки «Отважного»	XI
Мозговой А. Возвращение российских корветов	IV
Мозговой А. Грани «Алмаза»	XI
Мозговой А. Легкие корветы и другие	VI
Наумов А. Проблемы и пути решения технической готовности судов обеспечения	IX
Подгуренко В. Дар предвидения	IV
Самаркин Л. Генеральный конструктор. 85 лет со дня рождения Г.Н.Чернышева	X
Смоляков А. Главтехупр вчера и сегодня	X
Чернавин В. Жизнь, отданная флоту	X

БЕРЕГ И ФЛОТ

Дуров И. Производство и обеспечение хлебом вином (водкой) личного состава флота Петра Великого	IX, X
Охин М. Так начиналось ... (Из истории бригады охраны Министерства обороны РФ)	IX

МЕДИЦИНСКИЕ ПРИБАВЛЕНИЯ

Аванесова Е., Готовский Ю. и др. Использование комплекса «Имедис-Фолль» для медицинского обследования	V
Вальский В., Сколунов Н. и др. Физиологическое значение отдыха на этапах учебно-боевой деятельности подводников и некоторые проблемы его проведения	IV
Иванов П., Шевцова С. Роль медицинской техники в научной организации труда медперсонала	VIII
Сидоров И. Тот, кто счастлив, редко догадывается об этом	VI
Стадник В. Начальник флотской медицины: штрихи к портрету	XII
Тюрин В. Водолазный доктор Смолин	XI
Фейзопуло М. Важная сфера деятельности	X

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

Бойцов М. Евразия в ядерных планах США и НАТО	IX
Воробьева. Морские млекопитающие в вооруженной борьбе на море	XII
Евсеев А., Смоловский А. Управляемые авиационные бомбы (УАБ) с лазерной системой наведения семейства «Пэйв Уэй»	II
Моисеенков О. Создание мобильных сил обеспечения безопасности ВМС США	III
Мосалев В. Корабельные вертолеты зарубежных ВМС	IV
Мосалев В. Морские мины ВМС зарубежных государств	X
Мосалев В. Силы специальных операций ВМС США	I
Мосалев И. Современное подводное средство движения водолазов-разведчиков ВМС США	II
Резяпов Н., Симонов А. Международный терроризм на море	I
Смоловский Ф. Антитеррористический контроль за судоходством в Средиземноморском бассейне	XII
Смоловский А. Высокоточное оружие, использованное США в войне против Ирака, и основные его носители	IX
Смоловский А. Глобальные оперативно-стратегические исследовательские учения ВМС США «САММЕР ПАЛС – 04»	XI
Смоловский А. Глобальная сеть баз объединенных командований ВС (ВМС) США	V
Смоловский А. Иностранные военные новости	XII
Смоловский А. Источники нестабильности и вызовов в бассейне Каспийского моря	VI
Смоловский А. Новости ВМС иностранных государств	I, II, IV, V, VI, VIII, X, XI
Смоловский А. Развитие и строительство ВМС иностранных государств	III
Чеботарев А. Грузинские заметки	IV

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Абрамов Е. Архитектурный гимн России	XII
Белик А. «Я хотел вести свой флот по пути славы и чести»	XI
Дремлюг В., Ковалев С. О полярных конвоях без прикрас	VI
Дуров И. Питание нижних чинов на кораблях флота Петра Великого	III

УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ «МОРСКОЙ СБОРНИК» ЗА 2004 Г.

Жуматий В. Военно-теоретические взгляды на десантные операции в межвоенный период	X
Жуматий В. Десантные действия противоборствующих сторон в годы гражданской войны и военной интервенции	IX
Ковалев С. Боевая кругосветка длиною в год	IX
Ковалев С. Лотарингский крест в местечке Гринок	III
Ковалев С. Через арктические льды из Владивостока в Полярный	X
Козлов Т. Она называлась Днепровской	VI
Козлов Д. ПЛО российского флота в первой мировой войне	XI
Кондратов В. Блокада республиканским флотом Испании Гибралтарского пролива в июле – октябре 1936 года	IV
Кондратов В. ВМС Испании в начале военного мятежа	II
Кондратов В. Корабельный состав и организация ВМС Испании накануне франкистского мятежа	I
Крупницкий Д. «Молот и наковальня» Порт-Артура	II
Кузин А. Забытый юбилей	II
Матвеев В. Сардинцы в Крыму	VIII
Симоненко В. «Сейчас переходный период морского искусства...»	I
Христофоров В., Черепков А. К 80-летию Экспедиции подводных работ особого назначения	II
Чепелев В. Исчезнувшие реликвии	II
Чернышев А. Несостоявшаяся экспедиция	V

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Вышел в свет первый номер журнала «FLEET»	III
Захаров В. «Провиантское обеспечение флота в эпоху Петра Великого»	IV
Из серии «Секретные материалы»	VI
Козлов С. К годовщине штурманской службы ВМФ	II
Кулинченко В. Русские подводники в фотографиях	I
Летопись питерских моряков	VI
Лобыцын В. Посвящается «Варягу»	II
Морские десантные операции	IX
Наука Санкт-Петербурга – флоту России	VIII
Неизвестный флот	XI
Новое о бомбах	XI
О книге адмирала И.В.Касатонова «Командую флотом»	X
Основательный труд по истории строительства отечественного ВМФ во второй половине XX века	IX
Под самым прекрасным флагом	XI
Продолжая традицию	I
«Прорыв в глубину». Новая книга о подводных спасателях	VIII
Радиоэлектронная борьба в Военно-Морском Флоте	VI
Регионы России и мира	VIII
Смеяться, право, не грешно	VIII
Служба, испытанная временем	IV
Стратегия выживания социума	VIII
Тарасов А. Обоснование навигационной безопасности мореплавания	I
Флотоводец	XI
Юбилейная книга юбиляра	IX

КАЮТ-КОМПАНИЯ МАРИНИСТОВ

Апанасенко В. Фосген в отсеке!	XII
Иванов В. Один против четырех	X
Ковалев С. Был ли немецкий «мост» в Арктику?	V
Кулинченко В. Речными дорогами Петра	I, VI
Пахомов Ю. Происшествие по перечню номер один	VIII, IX
Чистяков В. Серебряный рожок	XI
Чистяков В. «Спецназ» 1812 года	XI

ГОСТЬ НОМЕРА

Сухова А. Мой друг рисует море	V
--------------------------------------	---



ВОЕННЫЙ САНАТОРИЙ ДИВНОМОРСКОЕ ВМФ РФ – ЖЕМЧУЖИНА ЧЕРНОМОРЬЯ



- ♦ Ведущий терапевт майор медицинской службы Ю.Кудрявцев проводит пятиминутку с лечащими врачами
- ♦ Начальник санатория полковник медицинской службы А.Цикушев
- ♦ Начальник ФТО подполковник медицинской службы В.Небурчилов с врачами Н.Даниловой, Г.Меркурьевой, медсестрой А.Симаковой производят исследование периферических сосудов
- ♦ Сеанс баротерапии проводит Р.Плешкова
- ♦ Врачи-стоматологи В.Разумцева, О.Колпакиди за осмотром больного

Фото Ю.Пахомова

ISSN 0134 - 9236. Морской сборник. 2004 № 12. 1-96.

Индекс 70549



Адмиралтейские верфи. С картины худ. А.Тербушева